МОГИЛЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ: 1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.

№ 22.

Подписка принимается въ редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей», при Могилевской духовной семинаріи.

1 августа Годъ II. 1884 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Виталію, Епископу Могилевскому и Мстиславскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 іюня 1884 года за № 2955, въ коемъ изъясняетъ, что, во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, онъ имѣлъ счастіе повергать на Высочайшее Его Императорскаго Величества воззрѣніе составленныя Святѣйшимъ Синодомъ «Правила о церковно-приходскихъ школахъ» и испрашивать Высочайшее разрѣшеніе на введеніе сихъ правилъ въ дѣйствіе во всѣхъ епархіяхъ, кромѣ Рижской, а также и Великаго Княжества Финляндскаго, и что Государь Императоръ Высочайше соизволилъ въ 13 день іюня сего года правила эти утвердить. При чемъ Его Величеству благоугодно было, на всеподданнѣйшей запискѣ по этому предмету, собственноручно начертать: «*Надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ*». Приказали: Державная воля возлюбленнаго Монарха подтверждаетъ нынѣ православному духовенству возложенную на него долгомъ

званія обязанность учительства къ просвѣщенію народа въ истинахъ православной вѣры и въ правилахъ благочестія. Слово Монарха, обращенное къ пастырямъ и учителямъ Церкви, послужитъ новымъ для нихъ возбужденіемъ къ ревности въ священномъ ихъ служеніи, дабы совокупнымъ ихъ трудомъ и примѣромъ собственной жизни воспитывать въ дѣтяхъ страхъ Божій, преподавать имъ знаніе вѣры, вселять въ сердца ихъ любовь къ св. Церкви и преданность Царю и Отечеству. Препровождая при семъ къ подлежащему исполненію Высочайше утвержденныя правила о церковно-приходскихъ школахъ, Святѣйшій Синодъ возлагаетъ на Епархіальныхъ Архіереевъ особливое попеченіе какъ о поддержаніи существующихъ, такъ и объ устройствѣ, по мѣрѣ возможности, новыхъ церковно-приходскихъ школъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ никакихъ училищъ не имѣется, при чемъ надлежитъ прилагать заботу не только объ умноженіи школъ, но въ особенности о томъ, чтобы обученіе повсюду, гдѣ есть школы, происходило старательно и правильно. Въ мѣстностяхъ, гдѣ уже учреждены гражданскимъ вѣдомствомъ школы, не принадлежащія къ числу приходскихъ, духовенство должно открывать свои школы не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи Преосвященнаго съ подлежащимъ начальствомъ, такъ какъ для достиженія полнаго успѣха въ просвѣщеніи народа потребно единодушіе между всѣми лицами и учрежденіями, призванными къ служенію сему дѣлу. На должность наблюдателей за церковно-приходскими школами должны быть назначаемы преимущественно тѣ изъ священниковъ, кои извѣстны своимъ усердіемъ и опытностію въ дѣлѣ учительства и начальнаго образованія. Вниманіе Преосвященныхъ должно быть обращено и на привлеченіе къ сему дѣлу просвѣщенныхъ и благочестивыхъ мірянъ, извѣстныхъ прежнимъ своимъ усердіемъ къ устройству церковно-приходскихъ школъ, и способныхъ личнымъ трудомъ и попеченіемъ или матеріальною помощію оказать свое содѣйствіе: участіе въ трудахъ Епархіальнаго Совѣта и въ наблюденіи за школами людей благочестивыхъ и преданныхъ Церкви поможетъ духовенству въ усовершеніи дѣла на него возложеннаго. Святѣйшій Синодъ питаетъ надежду, что Архипастыри всероссійской Церкви со тщаніемъ и любовію приложатъ трудъ свой къ утвержденію въ народной школѣ церковнаго начальнаго образованія въ духѣ благочестія; что священники, руководствуясь 10-мъ правиломъ Седьмаго

Вселенскаго Собора, будутъ помнить, что имъ «паче всего подобаетъ учити отроковъ, читая имъ Божественное Писаніе, ибо для сего и священство получили», и что вообще всѣ члены клира, служа по мѣрѣ силъ народному просвѣщенію, оправдаютъ то высокое довѣріе къ православному духовенству, которое Государь Императоръ благоволилъ выразить при утвержденіи настоящихъ правилъ. Призывая благословеніе Господне на всѣхъ трудящихся и обучающихся въ церковно-приходскихъ школахъ, Святѣйшій Синодъ уповаетъ, что школы сіи будутъ истинными разсадниками христіанскаго просвѣщенія въ православномъ народѣ. Іюля 12 дня 1884 года.

№ 8. Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь *Алексѣй Полонскій.*

Секретарь *Иванъ Соколовъ.*

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«*Утверждаю*».

Въ Петергофѣ.
13 іюня 1884 года.

ПРАВИЛА

О ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛАХЪ.

§ 1. Церковно-приходскими школами именуются начальныя училища, открываемыя православнымъ духовенствомъ. Школы сіи имѣютъ цѣлію утверждать въ народѣ православное ученіе вѣры и нравственности христіанской и сообщать первоначальныя полезныя знанія.

§ 2. Церковно-приходскія школы открываются приходскими священниками или, съ ихъ согласія, другими членами причтовъ, на мѣстныя средства прихода, безъ пособій или съ пособіемъ отъ сельскихъ или городскихъ обществъ, приходскихъ попечительствъ и братствъ, земскихъ и другихъ общественныхъ и частныхъ учрежденій и лицъ, епархіальнаго и высшаго духовнаго начальства, а равно и казны.

§ 3. Объ открытіи церковно-приходской школы приходскіе священники доносятъ чрезъ благочинныхъ Епархіальному Архіерею, испрашивая его благословенія и утвержденія.

Примѣчаніе. О вновь открываемыхъ церковно-приходскихъ школахъ священники сообщаютъ чрезъ благочинныхъ для свѣдѣнія уѣзднымъ училищнымъ Совѣтамъ, а гдѣ ихъ нѣтъ, должностнымъ лицамъ учебнаго вѣдомства, завѣдывающимъ народными школами.

§ 4. Закрытіе церковно-приходскихъ школъ, а равно и передача ихъ въ другое вѣдомство происходятъ не иначе, какъ съ разрѣшенія Епархіальнаго Архіерея.

§ 5. Церковно-приходскія школы могутъ быть одноклассныя съ двухлѣтнимъ и двухклассныя съ четырехлѣтнимъ курсомъ. Въ нихъ преподаются: 1) Законъ Божій, [и именно: а) изученіе молитвъ; б) священная исторія и объясненіе богослуженія; в) краткій катихизисъ]; 2) церковное пѣніе; 3) чтеніе церковной и гражданской печати и письмо; 4) начальныя ариѳметическія свѣдѣнія. Въ школахъ двухклассныхъ преподаются сверхъ сего начальныя свѣдѣнія изъ исторіи Церкви и отечества.

Примѣчаніе. Объемъ преподаванія сихъ предметовъ и распредѣленіе ихъ по тѣмъ и другимъ школамъ установляются особыми программами съ утвержденія Святѣйшаго Синода. При семъ наблюдается, чтобъ въ одноклассныхъ школахъ составъ учебныхъ предметовъ былъ не менѣе опредѣленнаго въ положеніи о нач. нар. учил. 25 мая 1874 года.

§ 6. Вѣдѣнію и наблюденію духовнаго начальства подлежатъ и открываемыя по деревнямъ и поселкамъ, входящимъ въ составъ прихода, домашнія крестьянскія школы грамотности.

§ 7. По мѣрѣ надобности и средствъ дозволяется открывать, съ разрѣшенія Епархіальнаго Архіерея, при церковно-приходскихъ школахъ: а) дополнительные классы по предметамъ преподаваемымъ въ одноклассныхъ и двухклассныхъ школахъ; б) ежедневные уроки для взрослыхъ; в) особыя ремесленныя отдѣленія и рукодѣльные классы и г) воскресныя школы для лицъ, не имѣющихъ возможности пользоваться ученьемъ ежедневно.

Примѣчаніе. Уроки для взрослыхъ и воскресныя школы могутъ быть открываемы священниками и тамъ, гдѣ нѣтъ церковно-приходской школы.

§ 8. Преподаваніе въ церковно-приходскихъ и воскресныхъ школахъ на урокахъ для взрослыхъ и въ дополнительныхъ клас-

сахъ производится по руководствамъ, учебнымъ пособіямъ и вообще книгамъ, указаннымъ Святѣйшимъ Синодомъ. При названныхъ школахъ, по мѣрѣ средствъ, составляются учительскія и ученическія библіотеки.

§ 9. Приходскія школы нераздѣльно съ церковью должны внушать дѣтямъ любовь къ церкви и богослуженію, дабы посѣщеніе церкви и участіе въ богослуженіи содѣлалось навыкомъ и потребностію сердца учащихся. Въ воскресные и праздничные дни учащіеся должны присутствовать при богослуженіи, а способные, по надлежащей подготовкѣ, должны участвовать въ церковномъ чтеніи и пѣніи. Ежедневныя учебныя занятія начинаются и оканчиваются молитвою.

§ 10. Обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ производятъ мѣстные священники или другіе, по соглашенію, члены причта, а равно и особо назначаемые для того, съ утвержденія Епархіальнаго Архіерея, учители и учительницы, подъ наблюденіемъ священника.

§ 11. Наставленіе въ правилахъ вѣры и преподаваніе Закона Божія относится къ прямой обязанности священника. Если въ составѣ причта есть діаконъ, то преподаваніе Закона Божія можетъ быть предоставлено и ему. Въ особливыхъ случаяхъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Архіерея, преподаваніе Закона Божія можетъ быть предоставлено членамъ клира или благонадежному учителю изъ лицъ, не принадлежащихъ къ составу клира.

§ 12. Учительскія должности въ церковно-приходскихъ школахъ замѣщаются преимущественно лицами, получившими образованіе въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ и женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства.

§ 13. Преподаватели церковно-приходскихъ школъ изъ свѣтскихъ лицъ, имѣющіе званіе учителя начальнаго народнаго училища, пользуются всѣми правами, сему званію предоставленными.

§ 14. Испытанія оканчивающихъ курсъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ для полученія свидѣтельствъ, дающихъ права на льготы IV разряда по отбыванію воинской повинности, производятся на основаніи общихъ установленныхъ для начальныхъ училищъ правилъ.

§ 15. Лицо, учредившее церковно-приходскую школу на собственныя средства, можетъ быть утверждено Епархіальнымъ Архіереемъ въ званіи попечителя сей школы.

§ 16. Лица, обнаружившія особую ревность о распространеніи народнаго образованія въ духѣ православной Церкви, утверждаются Святѣйшимъ Синодомъ въ званіи почетныхъ попечителей церковно-приходскихъ школъ одного или нѣсколькихъ благочинническихъ округовъ.

§ 17. Почетные попечители церковно-приходскихъ школъ оказываютъ всѣми возможными для нихъ способами поддержку благимъ начинаніямъ мѣстнаго духовенства въ дѣлѣ церковно-православнаго просвѣщенія народа. По званію своему, они состоятъ членами Епархіальнаго Совѣта церковно-приходскихъ школъ, и, кромѣ того, имѣютъ право непосредственно ходатайствовать о нуждахъ ввѣренныхъ ихъ попеченію церковно-приходскихъ школъ какъ предъ мѣстнымъ Епархіальнымъ Начальствомъ, такъ и въ высшемъ Духовномъ Управленіи.

§ 18. Почетные попечители, представители учрежденій, отъ коихъ церковно-приходскія школы пользуются пособіями, и частные благотворители, жертвующіе на ихъ содержаніе, а также предводители дворянства и члены учебной инспекціи могутъ посѣщать сіи школы, не дѣлая однако отъ себя никакихъ распоряженій или внушеній во время ихъ осмотра. О своихъ наблюденіяхъ они сообщаютъ руководящему школою лицу, а въ случаѣ надобности представляютъ Епархіальному Архіерею.

§ 19. Непосредственное и отвѣтственное завѣдываніе церковно-приходскими школами (см. § 7) возлагается на приходскихъ священниковъ, или же на тѣ лица, кои, въ исключительныхъ случаяхъ, будутъ назначены для сего Епархіальнымъ Архіереемъ, коему принадлежитъ общее завѣдываніе церковно-приходскими школами въ епархіи и попеченіе о ихъ благоустройствѣ.

§ 20. Къ обязанностямъ Епархіальнаго Архіерея относится:

а) утвержденіе въ должности и увольненіе законоучителей, учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ;

б) поощреніе наиболѣе ревностныхъ священниковъ и учителей;

в) посѣщеніе школъ при обозрѣніи епархіи;

и г) представленіе Святѣйшему Синоду ежегодно отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ епархіи.

§ 21. Для ближайшаго руководства церковно-приходскими школами Епархіальные Архіереи назначаютъ, по личному выбору, изъ наиболѣе способныхъ и благонадежныхъ священниковъ, наблю-

дателей, обязанныхъ ежегодно представлять Преосвященнымъ отчетъ о числѣ и состояніи школъ ввѣреннаго ихъ руководству училищнаго округа. Свѣдѣнія изъ сихъ отчетовъ печатаются въ мѣстныхъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

§ 22. Для обсужденія вопросовъ по церковно-приходскимъ школамъ въ каждой епархіи учреждается Епархіальный училищный Совѣтъ. Предсѣдатель и члены Совѣта избираются Епархіальнымъ Архіереемъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, преданныхъ дѣлу народнаго образованія и близко знакомыхъ съ бытомъ и духовными потребностями населенія. Къ засѣданіямъ сего Совѣта приглашается на правахъ члена мѣстный директоръ народныхъ училищъ. Училищный Совѣтъ разсматриваетъ отчеты священниковъ-наблюдателей и представляетъ Епархіальному Архіерею свои соображенія о мѣрахъ, кои могутъ способствовать распространенію въ народѣ просвѣщенія въ духѣ православной Церкви.

Примѣчаніе. Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ существуетъ Епархіальное церковное Братство, завѣдывающее церковно-приходскими школами, Совѣту таковаго Братства могутъ быть по усмотрѣнію мѣстнаго Архіерея предоставлены права Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

§ 23. Высшее управленіе всѣми церковно-приходскими школами и распоряженіе отпускаемыми на ихъ содержаніе суммами принадлежитъ Святѣйшему Синоду, который, въ развитіе настоящихъ правилъ, имѣетъ издавать особыя постановленія.

Подлинныя правила подписали:

Исидоръ, Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій.

Савва, Архіепископъ Тверскій и Кашинскій.

Іонафанъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій.

Скрѣпилъ: Оберъ-Секретарь Алексѣй *Полонскій*.

Циркуляръ Министра Народнаго Просвѣщенія къ Попечителямъ учебныхъ округовъ.

(24-го іюля 1884 года, № 10,370).

Въ Министерство Народнаго Просвѣщенія препровожденъ, для свѣдѣнія, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода указъ отъ

27-го іюня настоящаго года, въ коемъ сообщается, что Государь Императоръ въ 13-й день іюня сего года Высочайше соизволилъ утвердить правила о церковно-приходскихъ школахъ, при чемъ Его Величеству благоугодно было на всеподданнѣйшей запискѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по этому предмету Собственноручно начертать: «*Надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ*».

Святѣйшій Синодъ въ вышеозначенномъ указѣ, повторяя сіи священныя слова Государя Императора, излагаетъ, между прочимъ, слѣдующее:

«Державная воля возлюбленнаго Монарха подтверждаетъ нынѣ православному духовенству возложенную на него долгомъ званія обязанность учительства къ просвѣщенію народа въ истинахъ православной вѣры и въ правилахъ благочестія. Слово Монарха, обращенное къ пастырямъ и учителямъ Церкви, послужитъ для нихъ возбужденіемъ къ ревности въ священномъ ихъ служеніи, дабы совокупнымъ ихъ трудомъ и примѣромъ собственной жизни воспитывать въ дѣтяхъ страхъ Божій, преподавать имъ знаніе вѣры, вселять въ сердца ихъ любовь къ св. Церкви и преданность Царю и Отечеству. Святѣйшій Синодъ возлагаетъ на Епархіальныхъ Архіереевъ особливое попеченіе какъ о поддержаніи существующихъ, такъ и объ устройствѣ, по мѣрѣ возможности, новыхъ церковно-приходскихъ школъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ никакихъ училищъ не имѣется, при чемъ указываетъ, что надлежитъ прилагать заботу не только объ умноженіи школъ, но въ особенности о томъ, чтобы обученіе повсюду, гдѣ есть школы, происходило старательно и правильно. Въ мѣстностяхъ, гдѣ уже учреждены гражданскимъ вѣдомствомъ школы, не принадлежащія къ числу приходскихъ, духовенство должно открывать свои школы не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи Преосвященнаго съ подлежащимъ начальствомъ, такъ какъ для достиженія полнаго успѣха въ просвѣщеніи народа потребно единодушіе между всѣми лицами и учрежденіями, призванными къ служенію сему дѣлу. На должность наблюдателей за церковно-приходскими школами должны быть назначаемы преимущественно тѣ изъ священниковъ, кои извѣстны своимъ усердіемъ и опытностію въ дѣлѣ учительства и народнаго образованія. Вниманіе Преосвященныхъ должно быть обращено и на привлеченіе къ сему дѣлу просвѣщенныхъ

и благочестивыхъ мірянъ, извѣстныхъ прежнимъ своимъ усердіемъ къ устройству церковно-приходскихъ школъ и способныхъ личнымъ трудомъ и попеченіемъ или матеріальною помощію оказывать свое содѣйствіе: участіе въ трудахъ Епархіальнаго Совѣта и въ наблюденіи за школами людей благочестивыхъ и преданныхъ Церкви поможетъ духовенству въ усовершеніи дѣла, на него возложеннаго. Святѣйшій Синодъ питаетъ надежду, что Архипастыри всероссійкой Церкви съ тщаніемъ и любовію приложатъ трудъ свой къ утвержденію въ народной школѣ церковнаго начальнаго образованія въ духѣ благочестія; что священники, руководствуясь 10-мъ правиломъ Седьмаго Вселенскаго Собора, будутъ помнить, что имъ «паче всего подобаетъ учити отроковъ, читая имъ божественное Писаніе, ибо для сего и священство получили», и что вообще всѣ члены клира, служа по мѣрѣ силъ народному просвѣщенію, оправдаютъ то высокое довѣріе къ православному духовенству, которое Государь Императоръ благоволилъ выразить при утвержденіи правилъ. Призывая благословеніе Господне на всѣхъ трудящихся и обучающихся въ церковно-приходскихъ школахъ, Святѣйшій Синодъ уповаетъ, что школы сіи будутъ истинными разсадниками христіанскаго просвѣщенія въ православномъ народѣ».

Церковно-приходскія школы, ввѣряемыя ближайшему вѣдѣнію и руководству православнаго духовенства, которое съ первыхъ временъ основанія Русскаго Государства стояло во главѣ распространенія образованія въ народѣ, несомнѣнно окажутъ весьма полезное вліяніе среди сельскаго и городскаго населенія нашего обширнаго Отечества.

Министерство Народнаго Просвѣщенія вполнѣ сознаетъ, что развитіемъ и совершенствованіемъ народныхъ училищъ Россія и за послѣднее время во многомъ обязана духовенству, потому что до начала шестидесятыхъ годовъ священно- и церковно-служители были почти *единственными* учителями сельскихъ школъ; они не только учили дѣтей, но и поддерживали школы своими скудными средствами. Духовенство и словомъ и дѣломъ старалось распространять въ народѣ довѣріе къ училищамъ, открываемымъ на средства земствъ и городскихъ обществъ и учреждаемымъ на суммы казны. Многія образцовыя одноклассныя и двухклассныя училища Министерства Народнаго Просвѣщенія возникли благодаря почину и живому уча-

стію священниковъ, слово которыхъ оказываетъ почти всегда дѣйственное вліяніе на паству. Министерство можетъ указать на многихъ духовныхъ лицъ, которыя состоятъ доселѣ почетными блюстителями и попечителями сельскихъ училищъ, поддерживая ихъ нравственно и помогая матеріально. Сотни училищъ открыты только потому, что прежде священно- и церковно-служители обучали у себя на дому дѣтей и тѣмъ подготовляли грамотное населеніе. Въ виду всего этого, Министерство всегда относилось съ особымъ сочувствіемъ къ дѣятельности духовенства на поприщѣ народнаго обрасованія, и не далѣе какъ въ 1879 году бывшій Министръ Народнаго Просвѣщенія, графъ Д. А. Толстой, въ циркулярѣ, разосланномъ дирекціямъ народныхъ училищъ, выражалъ, «что духовенство, призываемое на означенное поприще и долгомъ пастырства, и волею Монарха, и историческимъ значеніемъ православной Церкви въ судьбахъ отечественнаго просвѣщенія, всегда можетъ по своему умственному развитію и по близости къ народу оказыватъ въ семъ отношеніи тѣмъ большія услуги, чѣмъ благопріятнѣе будутъ условія для народа образовательной дѣятельности самаго духовенства и чѣмъ полнѣе будетъ готовность помогать ему на этомъ поприщѣ со стороны какъ правительственныхъ, такъ и общественныхъ и сословныхъ учрежденій. Питая, продолжаетъ графъ Д. А. Толстой, такую увѣренность и, въ видахъ обезпеченія надлежащаго направленія сего образованія, проникаясь мыслью о необходимости дѣятельнѣйшаго въ ономъ участія со стороны православнаго духовенства, я считаю непремѣнною обязанностью ввѣреннаго мнѣ Министерства всѣми зависящими способами содѣйствовать духовенству въ такомъ участіи и располагать его къ оному, будучи убѣжденъ, что труды, предлежащіе духовенству на поприщѣ школьнаго образованія народа, не останутся впредъ безъ матеріальнаго, въ соотвѣтственной мѣрѣ, постояннаго вознагражденія изъ суммъ казны».

Вѣрное своимъ преданіямъ и своему назначенію, Министерство Народнаго Просвѣщенія съ радостію внемлетъ настоящему призыву духовенства къ усиленію его дѣятельности въ трудахъ учительства, возложеннаго на него самимъ Божественнымъ Основателемъ Церкви. Уже по этому одному Министерство увѣрено, что органы его по управленію народными училищами—Попечители учебныхъ округовъ, директоры, инспекторы, уѣздные и губернскіе училищные Совѣты—

отнесутся съ особымъ вниманіемъ къ церковно-приходскимъ школамъ и всегда будутъ готовы оказывать духовенству содѣйствіе къ открытію, совершенствованію и размноженію сихъ школъ. Народныхъ училищъ такъ мало сравнительно съ населеніемъ и пространствомъ обширной Имперіи, что возникающія церковно-приходскія школы восполнятъ потребность въ обученіи народа, который охотно будетъ ввѣрять дѣтей школѣ, устрояемой подъ сѣнью Церкви. Всѣ призванные служить высокой цѣли просвѣщенія народа должны быть первыми доброжелателями, самыми искренними друзьями и пособниками школы, которая руководится непосредственно іерархами и пастырями Православной Церкви.

Я не сомнѣваюсь, что чины Министерства Народнаго Просвѣщенія, какъ центральныхъ, такъ и мѣстныхъ управленій, въ сознаніи необходимости полнаго единодушія въ дѣлѣ просвѣщенія народа, будутъ содѣйствовать духовенству въ его благихъ начинаніяхъ всѣми зависящими отъ нихъ способами. Школа—естественная союзница Церкви, и въ святомъ дѣлѣ ея веденія не можетъ быть ни розни, ни пререканій; всякое недоразумѣніе, еслибы оно гдѣ-нибудь и по какому-либо случаю возникло, должно быть разрѣшаемо въ духѣ христіанской любви и мира, съ устраненіемъ всѣхъ разсчетовъ тщеславія, гордости и себялюбія, которыя въ каждомъ дѣлѣ предосудительны, а въ настоящемъ были бы и прямо преступны. Всякій, болѣе или менѣе причастный къ дѣлу народнаго образованія, пусть постоянно имѣетъ въ виду, что и нынѣ существующія училища, и возникающія церковно-приходскія, должны стремиться къ одной общей цѣли—къ обученію и просвѣщенію подростающаго поколѣнія на незыблемыхъ основахъ вѣры и въ духѣ всецѣлой преданности Престолу и Отечеству.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

По распоряженію Преосвященнѣйшаго Виталія, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, Могилевская Духовная Консисторія предписываетъ всѣмъ Благочиннымъ объявить Духовенству, что во всѣхъ приходскихъ церквахъ, въ ближайшій воскресный или праздничный день, по полученіи настоящаго № Епархіальныхъ Вѣдомостей, дол-

жны быть прочитаны, послѣ литургіи, выше изложенные—Указъ Св. Синода и Высочайше утвержденные правила о церковно-приходскихъ школахъ, а также циркуляръ господина Министра Народнаго Просвѣщенія (безъ повторенія лишь изложеннаго въ немъ синодальнаго указа), и затѣмъ долженъ быть отслуженъ благодарственный молебенъ, съ возглашеніемъ многолѣтія Благочестивѣйшему Самодержавнѣйшему Великому Государю Императору Александру Александровичу, Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ Маріи Александровнѣ, Благовѣрному Государю Цесаревичу и Великому Князю Николаю Александровичу и всему Царствующему Дому, Святѣйшему правительствующему Синоду, Епархіальному Архіерею, Благовѣрнымъ Правительствующему Синклиту, и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Распоряженіе относительно пожертвованныхъ для церковно-приходскихъ школъ Могилевской епархіи 900 экземпляровъ Духовнаго журнала «Странникъ.»

1884 года іюля 9 дня. По указу Его Императорскаго Величества, въ Могилевской духовной Консисторіи докладывано: Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ отношеніемъ отъ 16 апрѣля сего года за № 5299, увѣдомляя объ отсылкѣ въ Консисторію въ дополненіе къ отношенію на имя Его Преосвященства отъ 16 марта сего года за № 3885-мъ 900 экземпляровъ журнала «Странникъ», издававшагося съ 1860 по 1876 годъ и пожертвованнаго въ упомянутомъ числѣ экземпляровъ для церковно-приходскихъ школъ Могилевской епархіи, бывшимъ редакторомъ-издателемъ сего журнала протоіереемъ Василіемъ Гречулевичемъ, нынѣ преосвященнѣйшимъ Виталіемъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ,—просило о полученіи таковыхъ экземпляровъ увѣдомить Управленіе. Нынѣ помянутые экземпляры названнаго журнала въ Консисторіи 6-го іюля получены. По справкѣ оказалось. По полученіи 25 апрѣля вышеупомянутаго отношенія Хозяйственнаго Управленія, постановленіемъ Консисторіи 27 того же апрѣля состоявшимся и Его Преосвященствомъ утвержденнымъ, заключено: Отношеніе то имѣть въ виду по полученіи въ Консисторіи означенныхъ экземпляровъ журнала «Странникъ» Приказали: Полученные нынѣ 900 экземпля-

ровъ журнала Странникъ (по 12-ти книгъ въ каждомъ экземплярѣ, за разные годы) разослать къ Благочиннымъ Могилевской епархіи для безмездной передачи въ церковно-приходскія школы, по предварительномъ полученіи отъ каждаго Благочинаго, при началѣ перваго полугодія наступающаго учебнаго года, свѣдѣній о томъ, гдѣ и сколько въ приходѣ открыто школъ, и за какіе именно годы имѣются экземпляры «Странника» при той или другой церкви,—съ тѣмъ, чтобы, по волѣ жертвователя, священники тѣхъ приходовъ при каждомъ богослуженіи поминали на проскомидіи имена лицъ, давшихъ возможность сдѣлать такое пожертвованіе,—*о здравіи Константина* (отказавшагося отъ значительной суммы, слѣдовавшей ему за печатную бумагу) и *за упокой* приснопамятнаго родителя его *Александра* (поставлявшаго ее въ редакцію, съ самаго основанія его въ 1860 году и до перехода права изданія въ другія руки,—до конца 1876 года). О полученіи же и раздачѣ этого журнала Благочинные имѣютъ рапортовать Консисторіи своевременно; а Консисторія о полученіи его теперь же увѣдомитъ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ.—Подлинное за подписомъ гг. членовъ и скрѣпою секретаря и столоначальника.

Объ устройствѣ часовенъ на кладбищахъ.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 24-го іюля, духовенству Могилевской епархіи рекомендуется безотлагательно озаботиться о томъ, чтобы въ виду закона, запрещающаго хоронить покойниковъ раньше какъ на третьи сутки послѣ ихъ смерти,—на всѣхъ приходскихъ кладбищахъ были устроены часовни (запираемыя на замокъ), куда можно было бы выносить умершихъ въ первый же день послѣ ихъ кончины, для предотвращенія вреда отъ гніенія трупа въ тѣсныхъ помѣщеніяхъ бѣдной семьи.

Напоминаніе о томъ, что требуется для разрѣшенія браковъ.

По резолюціи Его Преосвященства отъ 23-го іюля, напоминается приходскимъ священникамъ Могилевской епархіи, для объявленія всѣмъ прихожанамъ, что для разрѣшенія браковъ требуется прошеніе съ гербовою маркою, засвидѣтельствованное, разъясненное и удостовѣренное священникомъ. По телеграммамъ же Епархіальные Преосвященные браковъ не разрѣшаютъ.

Перемѣны по службѣ.

Благочинный 2-го округа, Мстиславскаго уѣзда, священникъ Мстиславской Александро-Невской церкви Евфимій *Бекаревичъ,* резолюціею Его Преосвященства отъ 25-го іюля, уволенъ отъ должности Благочиннаго; а на его мѣсто и. д. Благочиннаго назначенъ священникъ Мстиславской Троицкой церкви Михаилъ *Бобриковъ.*

— Благочинный 3-го округа, Чериковскаго уѣзда, священникъ Горезинской церкви Василій *Бекаревичъ,* согласно его прошенію, по резолюціи Его Преосвященства отъ 25-го іюля, уволенъ отъ должности Благочиннаго.

— Резолюціею Его Преосвященства отъ 20-го іюля, помощникъ настоятеля Щеглицкой церкви, Могилевскаго уѣзда, священникъ Іоакимъ *Карчевскій,* уволенъ отъ занимаемой имъ должности по болѣзни.

— Помощникъ Благочиннаго 3 округа, Быховскаго уѣзда, настоятель Глухской церкви, священникъ Аркадій *Горбикъ,* согласно его прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 28 іюля, уволенъ отъ помощническо-благочинической должности.

— По опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 28-го іюля, священникъ Черетянской церкви Алексѣй *Бржезинскій,* уволенъ отъ должности помощника Благочиннаго 3-го округа Гомельскаго уѣзда,— по болѣзни. На его мѣсто помощникомъ Благочиннаго назначенъ кандидатъ по этой должности, Поповской церкви священникъ Петръ *Садовскій;* а кандидатомъ помощника Благочиннаго назначенъ священникъ Азаричской церкви Михаилъ *Бекаревичъ.*

— Резолюціею Преосвященнѣйшаго Виталія, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, отъ 24-го іюля, помощникъ настоятеля Бохотско-Кадинскаго прихода, Мстиславскаго уѣзмѣстода, священникъ Василій *Матыско* перемѣщенъ на настоятельское къ Худовской церкви, Сѣннинскаго уѣзда.

— Помощникъ настоятеля Сусловской церкви, Чаусскаго уѣзда, священникъ Павелъ *Чудовичъ,* резолюціею Его Преосвященства отъ 26-го іюля, перемѣщенъ на такую же должность къ Бохотско-Кадинской церкви.

— По опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 30-го іюля 1884 года, псаломщикъ Уваровицкой церкви, Гомельскаго уѣзда,

Иванъ *Савиничъ* назначенъ на вакансію помощника настоятеля при Годиловичско-Сверженской церкви, Рогачевскаго уѣзда.

— Діаконъ-псаломщикъ Марковичской Михайловской церкви, Гомельскаго уѣзда, Іаковъ *Жуковскій*, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 23-го іюля, перемѣщенъ на вакантное мѣсто псаломщика къ Черетянской церкви, Гомельскаго уѣзда.

— Діаконъ-псаломщикъ Рогачевской церкви Василій *Бруевичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 25-го іюля, перемѣщенъ на мѣсто псаломщика къ Марковичской Михайловской церкви, Гомельскаго уѣзда.

— И. д. псаломщика Мхиничской церкви, Чериковскаго уѣзда, Михаилъ *Силинъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 24-го іюля уволенъ за штатъ по болѣзни.

— По опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 25-го іюля, сынъ діакона Стефанъ *Навроцкій* назначенъ и. д. псаломщика къ Мхиничской церкви, Чериковскаго уѣзда.

— По распоряженію Епархіальнаго Начальства отъ 19 іюля, бывшій воспитанникъ Смоленской духовной семинаріи Михаилъ *Орловъ* назначенъ и. д. псаломщика къ Шумячской церкви, Климовичскаго уѣзда.

— Сверхштатный пономарь Добрушской церкви, Гомельскаго уѣзда, Василій *Лапицкій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 23 іюля, уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

— Сынъ діакона Дмитрій *Вержеховскій*, по распоряженію Епархіальнаго Начальства отъ 24-го іюля, допущенъ, впредь до усмотрѣнія, къ исправленію д. псаломщика при Рабовичской церкви, Быховскаго уѣзда.

— Резолюціею Его Преосвященства отъ 22-го іюля, надзиратель архіерейскаго хора Константинъ *Ляхтановичъ* уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

— Сверхштатная просфорня Ереминской церкви, Гомельскаго уѣзда, Евдокія *Ермоловичъ*, умерла 7-го іюля.

Взысканія по службѣ.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 30 іюля 1884 года, бывшій Бохотскій священникъ Стефанъ *Четыркинъ*, формаль-

нымъ слѣдствіемъ уличенный въ предосудительныхъ поступкахъ, лишенъ права священнодѣйствовать, ношенія рясы и рукоблагословенія, съ низведеніемъ въ псаломщика.

— По распоряженію Епархіальнаго Начальства, отъ 30 іюля 1884 года, Дрибинскому священнику Василію *Бруевичу*,—который за вымогательство и разныя упущенія по службѣ присужденъ къ мѣсячному заключенію въ Охорскій монастырь, а за неправильное веденіе церковно-приходскихъ попечительскихъ книгъ, подавшее членамъ попечительства поводъ подозрѣвать его въ подлогѣ, оштрафованъ двадцатью пятью рублями,—велѣно объявить, что при дальнѣйшемъ его сопротивленіи такому постановленію, и именно, если до половины сентября не будетъ имъ представлено Его Преосвященству отъ управляющаго Охорскимъ монастыремъ удостовѣреніе объ отбытіи назначенной ему—Бруевичу—эпитиміи, то будетъ удаленъ отъ занимаемаго имъ мѣста.

— По утвержденному Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ постановленію Консисторіи отъ 31-го мая сего года, священникъ Красовичской церкви, Чериковскаго уѣзда, Стефанъ *Пославскій* за явку Его Преосвященству, во время обозрѣнія церквей, въ нетрезвомъ видѣ, назначенъ на два мѣсяца въ Охорскій монастырь на клиросное послушаніе, съ запрещеніемъ священнослуженія.

Вакантныя мѣста.

Въ настоящее время состоятъ вакантными мѣста: а) *настоятелей*—при церквахъ: *Могилевской* Николаевской, *Погостищенской* и *Воронцевичской*, Оршанскаго уѣзда, *Пирянской*, Мстиславскаго уѣзда, *Прилѣсской*, Чаусскаго уѣзда, и *Даниловичской*, Гомельскаго уѣзда, б) *священника* при *Мстиславскомъ* соборѣ, в) *помощника настоятеля*: при *Должанско-Езерской* церкви, Чериковскаго уѣзда, *Щегмицкой*, Могилевскаго уѣзда, и *Сусловской*, Чаусскаго уѣзда, г) *псаломщиковъ* при церквахъ—*Рогачевской* Александро-Невской, *Бастеновичской*, Чериковскаго уѣзда, *Литвиновичской*, Рогачевскаго уѣзда, *Уваровичской*, Гомельскаго уѣзда, и *Смольянской* Алексіевской, Оршанскаго уѣзда, и д) *надзирателя* архіерейскаго хора.—Для занятія этой послѣдней вакансіи приглашаются окончившіе нынѣ курсъ Могилевской духовной семинаріи изъ числа тѣхъ, которые умѣютъ управлять хоромъ.

— Столоначальникъ Могилевской духовной Консисторіи, коллежскій ассесоръ Димитрій Алексѣевичъ *Ольшевскій*, согласно его прошенію, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 30-го іюля 1884 года, уволенъ отъ должности столоначальника. Для замѣщенія открывшейся вакансіи столоначальника 1-го стола Консисторіи, по волѣ Его Преосвященства, приглашаются желающіе изъ учителей духовныхъ училищъ, а въ случаѣ нужды—изъ окончившихъ нынѣ курсъ Могилевской духовной семинаріи.

— По резолюціи Его Преосвященства, отъ 23 іюля, для занятія имѣющейся открыться вакансіи псаломщика въ Круговецкомъ приходѣ, приглашаются окончившіе курсъ семинаріи воспитанники, какъ состоящіе, такъ и не состоящіе на псаломщицкихъ должностяхъ, съ поясненіемъ, что для псломщика въ Круговецкомъ приходѣ, въ селѣ Усохахъ, гдѣ имѣетъ быть церковно-приходская школа, будетъ устроено удобное помѣщеніе и жалованье положено не менѣе 250 рублей.

РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

учениковъ Гомельскаго духовнаго училища, составленный послѣ бывшихъ въ іюнѣ мѣсяцѣ испытаній за 188³/₄ учебный годъ.

Классъ IV.

Признаются достойными поступленія въ 1-й классъ духовной семинаріи:

Разрядъ 1-й.

1. Горючко Игнатій. } Награждаются книгами.
Пясковскій Алексѣй. }
Апрѣлевъ Сергѣй. }
Гашкевичъ Игнатій.
5. Сороколѣтовъ Леонидъ.
Пиневичъ Тимоѳей.
Квятковскій Іосифъ.
Сидоровъ Николай.
Ромаскевичъ Иванъ.

Разрядъ 2-й.

10. Петрашень Стефанъ.
Соколовъ Василій.
Бекаревичъ Георгій.
Гашкевичъ Михаилъ.
Скромновъ Александръ.
15. Войцеховскій Антонъ.

Разрядъ 3-й.

За окончаніемъ курса увольняются изъ училища съ свидѣтельствами:
Лобовъ Леонтій.

Кириловичъ Митрофанъ.

Бабичевъ Митрофанъ.

Перебилло Василій.

20. Страдомскій Иванъ, не бывшій на испытаніяхъ по болѣзни, допускается къ экзамену по всѣмъ предметамъ послѣ вакацій.

Классъ III.

Переводятся въ IV-й классъ училища:

Разрядъ 1-й.

1. Чулкевичъ Владиміръ. }
Трусевичъ Михаилъ. }
Скромновъ Владиміръ. }
Бутомо Іосифъ. } Награждаются книгами.

5. Добрянскій Тихонъ.

Разрядъ 2-й.

Проневичъ Иванъ.
Сороколѣтовъ Стефанъ.
Савичъ Василій.
Пославскій Константинъ.

10. Сидоровъ Василій.
Соколовъ Николай.

Могутъ быть переведены въ IV классъ послѣ переэкзаменовки:

Баталинъ Лавръ — по греческому языку.
Машковскій Иванъ — по географіи.
Волотовскій Захарій — по ариѳметикѣ.

Разрядъ 3-й.

15. Жудро Емельянъ. }
Квятковскій Антонъ. } по географіи и ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Жудро Иванъ — по болѣзни.
Бекаревичъ Ѳедоръ. }
Пигулевскій Константинъ. }
20. Усевичъ Ѳедоръ. } по малоуспѣшности.

Допускаются за болѣзнію къ экзамену по всѣмъ предметамъ послѣ вакацій:

Бетоновъ Яковъ.
Сороколѣтовъ Михаилъ.

Увольняются изъ училища:

Слоницкій Дмитрій — по прошенію отца.

24. Перебилло Михаилъ — по малоуспѣшности.

Классъ II.

Переводятся въ III классъ училища:

Разрядъ 1-й.

1. Горчаковъ Илья. }
Соколовъ Михаилъ. }
Чесскій Александръ. } Награждаются книгами.
Пясковскій Александръ.

5. Венсяцкій Иванъ.
Невѣровскій Іосифъ.

Разрядъ 2-й.

Онушкевичъ Даніилъ.
Страдомскій Иванъ.
Шимковичъ Іосифъ.

10. Бекаревичъ Семенъ.
Евлановъ Поликарпъ.
Жудро Георгій.

Короткевичъ Евгеній.
Бруевичъ Павелъ.
15. Бурковъ Тихонъ.

Могутъ быть переведены въ III классъ послѣ переэкзаменовки:

Гириловичъ Адамъ — по русскому и славянскому яз.
Еремѣевъ Иванъ.
Малишевскій Павелъ.
Шелюто Василій.
} по ариѳметикѣ.
20. Китовичъ Стефанъ.
Трусевичъ Романъ.
} по греческому языку.

Разрядъ 3-й.

Соколовъ Леонидъ — по русскому, славянскому и греческому языкамъ.
Пославскій Александръ — по латинскому яз. и ариѳметикѣ.

Оставляются по малоуспѣшности на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Аксамитовъ Стефанъ.
25. Волотовскій Александръ.
Шестаковъ Александръ.
Шелюто Григорій.
Глѣбовъ Василій.
Свидерскій Александръ — по болѣзни.

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности:

Сукрухо Василій.
31. Бирюковичъ Петръ, не бывшій на испытаніяхъ по болѣзни, допускается послѣ вакацій къ экзамену по всѣмъ предметамъ.

Классъ I.

Переводятся во II классъ училища:

Разрядъ 1-й.

1. Соколовъ Петръ.
Кудрявцевъ Илья.
Шелдуковъ Дмитрій.
Добрянскій Илья.
} Награждаются книгами.

Разрядъ 2-й.

5. Бедрицкій Александръ.
Бекаревичъ Василій.
Бекаревичъ Іосифъ.
Ступинъ Михаилъ.
Піонтковскій Стефанъ.
10. Пригоровскій Николай.
Лобовъ Ѳедоръ.
Кучинскій Семенъ.
Леплинскій Иванъ.
Сороколѣтовъ Василій 1-й.
15. Страдомскій Михаилъ.
Сильченко Ѳеодосій.

Могутъ быть переведены во II классъ послѣ переэкзаменовки:

Андруцкій Борисъ — по ариѳметикѣ.
Борщевскій Николай — по ариѳметикѣ.

Разрядъ 3-й.

Шеремецинскій Михаилъ — по латинскому языку и ариѳметикѣ.

Оставляются по малоуспѣшности на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

20. Аращкевичъ Михаилъ.
Бекаревичъ Алексѣй.

Кудрянковъ Василій.
Мурашкинъ Тимоѳей.
Сороколѣтовъ Василій 2-й.
25. Шафрановскій Евстафій.
Яковлевъ Ѳеодоръ.

Бруевичъ Иванъ — по болѣзни.
28. Тюфяевъ Иванъ, не бывшій на испытаніяхъ по болѣзни, допускается послѣ вакацій къ экзамену по всѣмъ предметамъ.

Приготовительный классъ.

Переводятся въ 1-й классъ училища:

Разрядъ 1-й.

1. Случановскій Лаврентій. ⎫
Ивановъ Ѳеодоръ. ⎬ Награждаются книгами.
Цитовичъ Владиміръ. ⎪
Мурашкинъ Дмитрій. ⎭

Разрядъ 2-й.

5. Волотовскій Василій.
Сороколѣтовъ Николай.
Дерюжинскій Михаилъ.
Жудро Василій.
Высоцкій Иванъ.
10. Жуковскій Стефанъ.
Бетоновъ Петръ.
Савичъ Николай.
Сороколѣтовъ Михаилъ.
Пригоровскій Александръ.
15. Масолевичъ Павелъ.
Лапицкій Михаилъ.
Рафановичъ Владиміръ.
Козловскій Иванъ.
Клиндуховъ Георгій.
20. Савичъ Алексѣй.

Разрядъ 3-й.

Оставляются по малоуспѣшности на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Соколовъ Сергій.
Мигай Тимоѳей.
Марковскій Михаилъ.
Лукомскій Илья.
Зыковъ Павелъ.
26. Пригоровскій Арсеній.

И. д. редактора *И. Лукинъ.*

Дозволено цензурою. 1884 г. 1 августа. Цензоръ, Протоіерей *В. Лепешинскій.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 августа | № 22. | 1884 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО,

ПРЕОСВЯЩЕННАГО ДИМИТРІЯ, ЕПИСКОПА ТУЛЬСКАГО, ПРОИЗНЕСЕННОЕ ВЪ ТУЛЬСКОЙ КЛАДБИЩЕНСКОЙ ВСЕСВЯТСКОЙ ЦЕРКВИ, ПО СОВЕРШЕНІИ КРЕСТНАГО КЪ НЕЙ ХОДА.*

О чемъ вы думали, братіе, путешествуя къ сему мѣсту смертнаго покоя своихъ предковъ?—Я думалъ о томъ, какъ по этой самой дорогѣ понесутъ и мое бездыханное тѣло, если найдутся люди, которые, памятуя собственную смерть, примутъ на себя трудъ отнести его сюда. Я представлялъ себѣ, что между этими могилами давно готово мѣсто и для моей могилы, въ которую опустятъ гробъ съ моимъ бездушнымъ тѣломъ; что здѣсь я буду лежать до дня страшнаго и славнаго пришествія Христова; что здѣсь—на этомъ мѣстѣ, купно со всѣми, возстану и я отъ гроба по гласу трубы архангела, чтобы предстать на страшный и нелицепріятный судъ Господень. И признаюсь откровенно—размышлялъ обо всемъ этомъ съ тяжелымъ чувствомъ грусти и прискорбія. Не о томъ скорбѣлъ я, что

* Слово это, сказанное покойнымъ преосвященнымъ Димитріемъ, впослѣдствіи архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ (см. его некрологъ въ № 15 1883 г. нашихъ «Епархіальныхъ Вѣдомостей»), 25 мая 1852 г., въ день всѣхъ святыхъ, по случаю небрежнаго отношенія прихожанъ къ своему кладбищу и крайней его запущенности, произвело, по разсказамъ очевидцевъ, глубокое потрясающее впечатлѣніе на слушателей и, какъ заслуживающее полнаго вниманія по своему содержанію, перепечатывается изъ № 7 1884 года «Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» на страницахъ нашего епархіальнаго изданія. *Редакція.*

рано или поздно должно умереть и быть погребеннымъ; ибо кто не знаетъ сего? и можно ли скорбѣть при воспоминаніи минуты возвращенія на родину къ Отцу? Но то наводило грусть на мою душу, что путь сюда такъ труденъ, а въ извѣстныя времена года и вовсе почти не проходимъ, что въ сердцахъ носящихъ гробъ мой невольно возбудятся чувства скорби и негодованія, и вокругъ гроба моего, вмѣсто словъ молитвы и благожеланія, услышатся слова ропота и недовольства; что сіе мѣсто покоя мертвыхъ въ такомъ пренебреженіи и уничиженіи, на которое грустно и тяжело смотрѣть. Такъ, думалъ я, и моя могила будетъ не только въ забвеніи, что естественно, но въ попраніи—едва даже не въ поруганіи, что вовсе не свойственно могилѣ христіанина. И одному ли мнѣ такъ кажется? Не испытывалъ ли и каждый изъ васъ, братіе мои, подобнаго чувства скорби при взглядѣ на запустѣніе сего мѣста, гдѣ почіютъ умершіе родители и сродники ваши? Позвольте же мнѣ, вмѣсто чувствъ отрады и утѣшенія, приличныхъ мѣсту будущаго воскресенія нашего въ жизнь вѣчную, раздѣлить съ вами чувства сожалѣнія и скорби о пренебреженіи живыми святаго мѣста покоя умершихъ.

Преносясь мыслію во времена древнія, мы встрѣчаемъ, братіе, у всѣхъ народовъ благоговѣйное чувство глубокаго религіознаго почтенія къ мѣстамъ погребенія своихъ предковъ. Не говоря о св. праотцахъ, жившихъ и умиравшихъ въ упованіи жизни вѣчной, не говоря о цѣломъ народѣ іудейскомъ, благоговѣвшемъ предъ гробами отцевъ своихъ, самые языческіе народы древности, непросвѣщенные вѣрою, неодушевляемые надеждою безсмертія, памятникомъ бытія своего на земли оставили намъ одно великолѣпіе гробницъ своихъ, о которыхъ они заботились болѣе, чѣмъ о жилищахъ своихъ. Посмотрите и нынѣ, съ какимъ благоговѣніемъ іудей, потерявшій вѣру отцевъ своихъ, стремится поклониться ихъ праху, чтобы положить собственныя кости на священной для него землѣ покоя его предковъ! Съ какимъ набожнымъ благоговѣніемъ суевѣрный магометанинъ украшаетъ священное для него мѣсто смертнаго покоя своихъ предковъ! Съ какимъ глубокимъ чувствомъ почтенія самые дикари, о коихъ разсказываютъ путешественники, ограждаютъ могилы отцевъ своихъ и охраняютъ отъ всего, что, по ихъ понятіямъ, могло бы осквернить ихъ! Такъ много и сильно говоритъ человѣку о

святости мѣстъ погребенія одно простое чувство, неозаренное свѣтомъ вѣры, неокрыленное упованіемъ жизни вѣчной! Не диво, послѣ сего, что для первенствующихъ христіанъ, прешедшихъ отъ тьмы язычества въ чудный свѣтъ вѣры Христовой, мѣста погребенія предтечей и братій ихъ по вѣрѣ содѣлались мѣстами священными. Тамъ преимущественно любили они собираться для общественнаго богослуженія; тамъ утвердились первые жертвенники для принесенія безкровной жертвы за живыхъ и умершихъ; тамъ воздвиглись и первые храмы христіанскіе. Св. Церковь приняла могилы христіанскія подъ свое, такъ сказать, особенное покровительство противъ небреженія или дерзости человѣческой, оградила святость и неприкосновенность ихъ строгими постановленіями и правилами; поставила нарушеніе неприкосновенности ихъ въ числѣ величайшихъ злодѣяній, за которыя караетъ анаѳемою, причла труждающихся въ погребеніи усопшихъ и стрегущихъ могилы ихъ къ лику своихъ служителей. Такъ и должно быть по истинному христіанскому понятію о кладбищѣ. Ибо что такое кладбище? Это—мѣсто, гдѣ покоятся наши праотцы и отцы, наши братія и сродники, наши друзья и благодѣтели. И естественное чувство и любовь христіанская, и законъ Божій, и гласъ совѣсти, внушая уваженіе и любовь къ нимъ, заставляютъ уважать и самое мѣсто ихъ покоя: ибо если драгоцѣнны для насъ мѣста временнаго пребыванія ихъ въ жизни, то не болѣе ли драгоцѣнно мѣсто вѣчнаго покоя ихъ по смерти? И не ты ли, почтительный сынъ, погребая здѣсь отца своего, обнималъ его могилу, лобызалъ самую землю, называлъ ее священною, незабвенною для тебя? И ты говорилъ тогда правду; священна для тебя земля сія, ибо покрываетъ того, кто произвелъ тебя на свѣтъ, кто воспиталъ тебя для жизни, кто оставилъ тебѣ все, что имѣлъ здѣсь. Но ты сошелъ съ кладбища и забылъ о незабвенной могилѣ, и небрежешь о попраніи священнаго для тебя праха! Не ты ли, нѣжный супругъ, погребая здѣсь супругу твою, обливалъ слезами ея могилу, называлъ ее жертвенникомъ любви твоей, навсегда любезнымъ для тебя прахомъ? Ты говорилъ тогда правду. Долженъ быть любезенъ для тебя прахъ сей, ибо подъ нимъ похоронилъ ты половину самаго себя. Но едва сошелъ ты съ кладбища—и забылъ о словахъ своихъ, и съ небреженіемъ смотришь, какъ попирается твой жертвенникъ любви? Не ты ли, облагодѣтельствованный сирота, погребая здѣсь благодѣтеля

своего, горько плакалъ и говорилъ, что погребаешь съ нимъ всѣ надежды свои, что одна эта могила будетъ всегдашнимъ прибѣжищемъ твоимъ въ жизни? Но что сталось съ этимъ прибѣжищемъ? Ты едва уже узнаешь дорогую для тебя могилу среди другихъ чуждыхъ для тебя могилъ и равнодушно смотришь, какъ изглаждаются послѣдніе слѣды ея подъ ногами проходящихъ здѣсь животныхъ! Словомъ, каждый изъ насъ, безъ сомнѣнія, похоронилъ здѣсь какую-нибудь часть своего сердца. И это равнодушное сердце не бьется сожалѣніемъ къ собственной своей могилѣ? Не возмущается негодованіемъ, видя попраніе своей святыни?...

Что такое христіанское кладбище? Это—нива Божія, гдѣ сѣются телѣса наши для будущаго воскресенія. Говоримъ мы нерѣдко: для мертвыхъ все равно, гдѣ ни быть погребенными,—въ соблюденіи или въ небреженіи ихъ безчувственный прахъ. Не знаю, все ли равно для умершихъ; но знаю, что не все равно для живыхъ—пренебрегать или нѣтъ прахомъ умершаго. Правда, что всемогущество Божіе воззоветъ отвсюду умершихъ къ воскресенію, что и земля и море отдадутъ мертвецы своя, и звѣри и рыбы возвратятъ поглащенныхъ ими:—но мы должны помнить, что христіанское кладбище есть именно эта священная сокровищница будущаго воскресенія. Ибо что погребается здѣсь? Тѣло христіанина,—то тѣло, которое омыто благодатными водами крещенія, помазано священнымъ муромъ помазанія отъ Святаго, питалось плотію и кровію Сына Божія; то тѣло, которое св. апостолъ Павелъ называетъ храмомъ живущаго въ немъ Духа Святаго, а храмъ Божій есть святъ; то тѣло, которое тотъ же апостолъ именуетъ частію тѣла Христова,—отъ плоти Его и отъ костей Его. Остался ли бы безнаказаннымъ тотъ, кто поругался бы надъ тѣломъ Христовымъ, когда оно, снятое со креста, лежало во гробѣ, потому только, что оно было тогда мертво, какъ и всякое мертвое тѣло? Какъ же останется безнаказаннымъ какое бы то ни было поруганіе или пренебреженіе къ тѣлу христіанина, хотя бы оно было мертво и, по нашему понятію, безчувственно? Съ другой стороны, для чего погребается тѣло христіанина? Для будущаго воскресенія въ славѣ: *сѣется въ тлѣніе, востаетъ въ нетлѣніи; сѣется не въ честь, востаетъ въ славѣ; сѣется въ немощи, востаетъ въ силѣ; сѣется тѣло душевное, востаетъ тѣло духовное*. Видишь ли какого неоцѣненнаго, пренебеснаго плода посѣяно здѣсь сѣмя? По-

пустилъ ли бы ты попирать безнаказанно съ трудомъ добытое и посѣянное тобою сѣмя какого-либо дорогаго и рѣдкаго плода? Очевидно нѣтъ. Какъ же думаешь, что Господь Іисусъ Христосъ пребудетъ равнодушенъ и оставитъ безнаказаннымъ всякое небреженіе и попраніе посѣяннаго здѣсь сѣмени, которое куплено не истлѣннымъ сребромъ или златомъ, но честною Его кровію, изъ котораго произрастетъ и процвѣтетъ нѣкогда безсмертіе, вѣчная жизнь и богоподобная слава? По истинѣ, входя на кладбище христіанское, должно напоминать себѣ слово Божіе къ Моисею: *иззуй сапоги отъ ногъ твоихъ, мѣсто бо, на немъ же стоиши, земля свята есть.*

Что такое кладбище христіанское? Мѣсто покоя святыхъ. И всѣ христіане именуются святыми, какъ освящаемые благодатію и призванные во святыню: но между многими званными, которые не достигаютъ здѣсь совершенно цѣли своего призванія, и отходятъ изъ сей жизни только съ упованіемъ на милосердіе Божіе, есть и избранные, которые еще въ настоящей жизни восходятъ въ мѣру возраста исполненія Христова и по смерти пріобщаются къ лику тѣхъ избранныхъ, кои предстоятъ престолу Божію на небеси день и нощь. Есть ли и изъ погребенныхъ здѣсь такіе избранные? Вѣруемъ, что есть, хотя и не знаемъ, кто они, и гдѣ ихъ могилы: Господь сокрывающій души ихъ въ тайнѣ селенія своего, сокрываетъ и имена и телѣса ихъ въ тайнѣ забвенія и невѣдѣнія человѣческаго, и являетъ и прославляетъ ихъ только тамъ и тогда, гдѣ и когда усматриваетъ въ томъ нужду Его непостижимая премудрость. Молитвамъ сихъ-то избранныхъ, безъ сомнѣнія, обязанъ градъ нашъ тѣмъ, что, не смотря на беззаконіе и пререканіе въ немъ, онъ стоитъ еще невредимымъ, что не смотря на вопль злобы, быть можетъ, восходящій уже до Неба, Небо не посылаетъ стрѣлы своя на погубленіе наше. Ибо о каждомъ христіанскомъ градѣ должно сказать тоже, что говорилъ пророкъ о древнемъ Іерусалимѣ: *сѣмя свято стояніе его, и если бы ни сохранилъ Господь въ насъ сего святаго сѣмени, Содому и Гоморѣ уподобилися быхомъ.* Итакъ, святыя тѣлеса сихъ-то заступниковъ нашихъ,—эту святыню града нашего мы попираемъ здѣсь равнодушно, попуская даже попирать безсловеснымъ! И это святое мѣсто покоя ихъ мы оставляемъ въ небреженіи! Можетъ ли быть небреженіе преступнѣе сего?

Не срамляя Васъ, братіе мои, сія глаголю: нужда бо мы належитъ говорить здѣсь и теперь подобнымъ языкомъ. Мы говоримъ часто, что мертвые не видятъ, не слышатъ, не чувствуютъ. И говоримъ неправду. У Бога жизни нѣтъ мертвыхъ, Тому бо вси живи суть; живи предъ Нимъ и погребенные здѣсь отцы и братія наши. Гдѣ они теперь? здѣсь, гдѣ приносится за нихъ безкровная жертва, гдѣ предъ престоломъ Агнца, заколаннаго прежде сложенія міра, предстоятъ архангели и ангели, и гдѣ, вмѣстѣ съ ними, предстоятъ и умершіе братіи наши, одни съ пѣснею благодаренія, другіе— съ молитвою о помилованіи. О какой великій соборъ ихъ теперь между нами! Я содрагаюсь, братіе, при мысли, что ихъ духовное око обращено теперь на насъ,—на меня говорящаго и на васъ слушающихъ, что ихъ вниманіе устремлено теперь на то, какое дѣйствіе произведутъ слова мои въ вашемъ сердцѣ: отзовется ли оно сочувствіемъ къ священному для васъ мѣсту погребенія вашихъ предковъ, къ драгоцѣнному для васъ праху вашихъ сродниковъ и друзей? Воспламенится ли оно усердіемъ и готовностію охранить святое мѣсто ихъ смертнаго покоя отъ дальнѣйшаго запустѣнія и попранія, украсить его по приличію, какъ украшаемъ любимыя мѣста отдохновенія? Что, если оно, по прежнему, останется хладнокровно? Что если умершіе возопіютъ наконецъ къ Богу: доколѣ, Владыко, Господи, не мстиши поруганія нашего отъ живущихъ на земли? Чѣмъ извинимся и оправдаемся мы предъ ними? Недостаткомъ средствъ? Но какъ мы можемъ солгать имъ? Развѣ не видятъ они, сколько мы тратимъ на пустыя, безполезныя намъ вещи? Развѣ не знаютъ они, съ какимъ усердіемъ поддерживаемъ и украшаемъ мы мѣста тщетныхъ, часто душевредныхъ забавъ и увеселеній. Развѣ не могутъ они сказать намъ: все, что имѣли мы въ жизни, оставили вамъ; ничего не взяли съ собою, не просимъ ничего и теперь. Объ одномъ только умоляемъ васъ; не предавайте нашего праха поруганію; не оставляйте сего мѣста покоя нашего въ забвеніи и пренебреженіи, ибо оно есть мѣсто и вашего будущаго покоя. Во всякомъ другомъ мѣстѣ, кромѣ храма Божія, вамъ можно не бывать никогда: но на это неизбѣжное мѣсто васъ принесутъ непремѣнно!

Не дерзаю, братіе мои, прибавлять къ сему моего слабаго слова: ибо что сдѣлаетъ слово живаго подобострастнаго вамъ человѣка,

если не услышанъ и презрѣнъ будетъ вами священный гласъ умершихъ? Аминь.

БРАТСКІЙ СОВѢТЪ НОВОРУКОПОЛОЖЕННОМУ ВЪ СЕЛЬСКІЙ ПРИХОДЪ СВЯЩЕННИКУ.

(Окончаніе).*

22) Когда начались приходскія требы, умѣстно сказать слово о требоисправителѣ. Выраженіе «священникъ требоисправитель» стало съ нѣкотораго времени въ нашей литературѣ синонимомъ священника, который смотритъ на службу, какъ на ремесло ради насущнаго хлѣба, и потому оно противополагается понятію о священникѣ-пастырѣ, осуществляющемъ на приходской службѣ свое высокое призваніе и благоплодное назначеніе. Нельзя сказать, что такое понятіе о священникѣ, ни на чемъ не основано: прискорбныя случайности въ нашей приходской жизни иногда слишкомъ громко заявляютъ о существованіи то тамъ, то здѣсь священника относящагося къ своему долгу чисто машинально, по наемнически, къ радости враговъ Церкви и къ нескрываемой горести вѣрныхъ чадъ ея. Отчего происходитъ такое печальное явленіе—отъ недостатка ли воспитанія, или отъ скудости матеріальныхъ средствъ для жизни, или еще отъ иныхъ какихъ-либо условій, мы не будемъ разбирать здѣсь. Нѣтъ сомнѣнія, что наша высшая церковная власть, не перестанетъ заботиться о возможномъ устраненіи тѣхъ неблагопріятныхъ пастырскому служенію условій, которыя, подобно морозу сжимая и принижая священника, препятствуютъ ему, какъ члену церковнаго тѣла, отправлять свои обязанности въ той святой нормальности, въ какой направляетъ его духъ Церкви. Но, если по выраженію одного учителя Церкви: «самъ Богъ не можетъ спасти насъ безъ насъ», то никакія улучшенія нашего быта, никакіе оклады жалованья не могутъ поднять насъ выше уровня холоднаго машинальнаго требоисправителя, если мы сами усиленною работою надъ собою и ревностнымъ стремленіемъ къ подражанію Христу Спасителю не станемъ, согласно молитвѣ апостола, *крѣпко утверждаться Духомъ*

---

* См. №№ 20 и 21.

святымъ *во внутреннемъ человѣкѣ.* Высочайшій образецъ пастыря требоисправителя далъ намъ въ лицѣ своемъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ: *весь народъ искалъ прикасаться къ Нему, потому что отъ Него исходила сила и исцѣляла всѣхъ.* Здѣсь образецъ и добраго пастыря-труженника, незнающаго покоя въ дѣлахъ милосердія и благости, и плѣняющихся любовію къ нему прихожанъ, всегда и вездѣ получающихъ отъ своего отца благотворную помощь въ своихъ тѣлесныхъ и душевныхъ нуждахъ обрядовымъ путемъ, или прикосновенія къ одеждѣ, или слова, или возложенія руки, или инаго соотвѣтственнаго требѣ дѣйствія.

Спрашивали ли вы себя, что значитъ слово Господа: *Сынъ человѣческій пришелъ не судить міру, но спасти міръ?* Задумывались ли вы надъ словомъ апостола: *кто духа Христова не имѣетъ, тотъ и не Его?* Задавали ли вы себѣ вопросъ—что значитъ: не господствовать надъ наслѣдіемъ Божіимъ, но подавать примѣръ стаду? Приходило ли вамъ на мысль, что вы на то именно поставлены, чтобы во всѣхъ вашихъ словахъ и дѣлахъ слышался голосъ Сына Божія—мирный, кроткій, благостный, обильный? Это вопросы вашей совѣсти. Но если вы работали духомъ и умомъ надъ этими вопросами, если *вѣрою вселился Христосъ въ сердце ваше,* то вы не ограничите своей службы извѣстнымъ кругомъ машинальнаго требоисправленія, нѣтъ—тогда границы вашего требника, или точнѣе, предѣлы вашего сердца раздвинутся въ долготу и широту, тогда вы убѣдитесь, что нива Божія есть поприще вашей дѣятельной любви, что гдѣ люди, тамъ ихъ и нужды, а гдѣ нужды, тамъ и наше пастырское требоисправительство.

23) *Нареченіе имени новорожденному дитяти.* Первая и на вѣки неотъемлемая собственность, какую получаетъ человѣкъ по рожденіи,—его личное имя. Этимъ сознательно усвоеннымъ и непрерывно носимымъ титломъ онъ отличается отъ животныхъ и выдѣляется, какъ свободная особь, изъ массы подобныхъ себѣ существъ, этимъ же титломъ онъ мотивируетъ всѣ свои житейскія рѣшенія и отношенія какъ честь и славу, или какъ безчестіе и безславіе своего имени. По этому имени во всѣхъ священнодѣйствіяхъ церкви глашаетъ его добрый *Пастырь,* водящій его по своей благодатной пажити; по этому же имени онъ будетъ позванъ на послѣдній судъ Божій, *да пріиметъ, яже съ тѣломъ содѣла, или благая или злая.*

Когда человѣкъ въ рѣшительную минуту жизни (напр. при вступленіи въ монашество) перемѣняетъ себѣ имя, то, безъ сомнѣнія, онъ обращаетъ особенное вниманіе, сколько на жизнь того прославленнаго угодника Божія, подвигамъ котораго рѣшается слѣдовать, столько же на свойства и на значеніе его имени, примѣняя ихъ къ своимъ душевнымъ свойствамъ и къ своей духовной задачѣ. Въ священномъ писаніи нареченіе имени человѣку представляется дѣломъ такой высокой важности, что совершается или съ общаго совѣта родителей и сродниковъ, или по указанію отъ ангела Божія, или даже по непосредственному назначенію отъ самого Бога. Поэтому когда говорятъ, что «человѣкъ ни къ чему не бываетъ такъ ревнивъ, какъ къ своему имени», то въ этомъ положеніи всеобщаго опыта ничего нѣтъ страннаго, ни предосудительнаго.

Въ привиллегированныхъ семействахъ назначеніе имени новорожденному младенцу всегда почти зависитъ отъ родителей, а наши сельскіе прихожане-крестьяне всегда предоставляютъ это важное дѣло своему духовному отцу, священнику. Слѣдовательно, священникъ въ этомъ актѣ нареченія имени является представителемъ и Бога, нарицающаго въ новорожденномъ сынѣ своего царства *не сущая, яко сущая*, и тайнозрительнаго ангела Божія, и благожелательныхъ своему дитяти родителей, и правъ самаго этого будущаго разумно-свободнаго существа, которое, еслибы стояло теперь въ сознательномъ возрастѣ, то навѣрное весьма ревниво задумалось бы, подъ какимъ титломъ на челѣ приличнѣе явиться ему на землѣ и на небѣ. Отсюда вытекаетъ прямая наша обязанность, при выборѣ имени крестьянскому дитяти, руководиться тѣмъ же чувствомъ любви, съ какимъ мы избираемъ имя своему собственному дитяти.

Когда, по прибытіи въ приходъ, мнѣ пришлось погребать перваго младенца, то на вопросъ объ его имени мнѣ отвѣчали: *Галасимъ*. Да не можетъ быть, такого имени и въ святцахъ нѣтъ.— «Не знаемъ», отвѣчали мнѣ, «но нашъ покойный батюшка всякому такому «самосѣю» (т. е. незаконорожденному) выдумывалъ имя трудное». И только разспросивъ о времени рожденія младенца и справившись по святцамъ, я догадался, что имя умершаго: *Галактіонъ*. Справившись, потомъ, по исповѣдной росписи, я нашелъ, что въ моемъ приходѣ дѣйствительно много такихъ именъ, какъ Витъ, Киръ, Ѳирсъ, Папій, Фелицата, Мавра, Шама, Дуклида, Эвула, и что

всѣ такія имена принадлежатъ или незаконорожденному, или даже такимъ дѣтямъ, на родителей которыхъ священникъ имѣлъ личное неудовольствіе. Можно представить, какъ эти имена извращались въ просторѣчіи, и какъ это пріятно было ихъ носителямъ! Безъ сомнѣнія, собратъ, вы согласитесь, что руководиться такими мстительными воззрѣніями, при нареченіи имени невинному младенцу, и жестоко и богопротивно. Что всякое имя, взятое изъ святцовъ, прекрасно и по звуку и по назначенію, это безспорно. Но также безспорно и то, что прекрасное въ языкахъ греческомъ и еврейскомъ, въ нашей русской номенклатурѣ часто находитъ себѣ такой не изящный параллелизмъ, что въ важномъ дѣлѣ нареченія имени человѣку, не разумѣющему корнесловія греческаго и еврейскаго, требованіе русскаго благозвучія имѣетъ законное право на вниманіе. Назначеніе же младенцу непремѣнно того имени, «подъ какимъ родился» не есть обязательное правило, а сравнительно позднѣйшій обычай, свободно нарушаемый даже тѣми лицами, которыя подчасъ вовсе не кстати на него ссылаются. Бываетъ же такъ, когда самому священнику Богъ пошлетъ сына или дочь, то радостные родители чуть не цѣлые святцы перечтутъ, чтобы выбрать имя, выдающееся пріятностію звуковаго произношенія. Бываетъ же однако и такъ, что тотъ же священникъ при нареченіи имени крестьянскому дитяти полѣнится заглянуть въ святцы и пророчетъ экспромтомъ: «пусть будетъ Иванъ, пусть будетъ Марія». Отсюда и происходитъ у насъ такое обиліе Ивановъ и Марій, что какой-нибудь иностранецъ всякаго русскаго пародируетъ Иваномъ, а всякую русскую Маріею, тогда какъ имена *Іоаннъ* и *Марія*, высокочтимыя въ царствѣ Божіемъ, должно бы, во избѣжаніе профанаціи, раздаваться какъ можно рѣже. Бываетъ наконецъ и такъ, что иной священникъ до того пристрастенъ къ своему имени, что, если напр. самъ называется Сильвестръ, а жена Екатерина, то чуть не третья часть прихожанъ будутъ у него Сильвестры и Екатерины. Святые угодники Божіи, не имѣя нашей грѣховной зависти, не могутъ оскорбляться тѣмъ, если имя одного изъ нихъ мы предпочтемъ другому. Если св. угодникъ Божій будетъ имѣть гораздо меньше другаго тезоименитыхъ послѣдователей на святой Руси, то такой недостатокъ восполнится подборомъ благоговѣйныхъ носителей его имени въ Греціи, Египтѣ, Палестинѣ и другихъ областяхъ Церкви вселенской, гдѣ его святое

имя, какъ родное по языку, представляется и благозвучнымъ и благознаменательнымъ. Поэтому вы, собратъ, совершенно правильно поставите это важное дѣло, если прочитавъ нѣсколько предшествующихъ и послѣдующихъ дню рожденія именъ святыхъ, предоставите выборъ любаго, или родителямъ, или даже той самой бабкѣ-повитухѣ, которая пришла заявить вамъ о рожденіи дитяти и просить вашихъ молитвъ женѣ родившей. Тамъ у постели роженицы былъ уже семейный совѣтъ и этой бабкѣ данъ дружескій наказъ непремѣнно упросить батюшку, чтобы далъ такое или иное, или просто хорошенькое имячко. Ихъ выборъ, а ваше утвержденіе имени и будетъ выраженіемъ того семейнаго и церковнаго совѣта, подъ совокупнымъ покровомъ котораго должно идти возрастаніе и преуспѣяніе новаго члена царствія Божія.

Когда священникъ, при встрѣчѣ съ міряниномъ, первый ласково привѣтствуетъ его, какъ брата, то онъ совершаетъ требу. Спросите Макарія Египетскаго, какую важную требу совершилъ онъ, ласково привѣтствовавъ на пути въ Нитрійскій скитъ жестокаго жреца идольскаго? Благодатный старецъ разскажетъ вамъ, что пораженный его ласкою жрецъ палъ къ ногамъ его съ жалобой: «вижу, что ты человѣкъ Божій, не отпущу тебя, пока ты не сдѣлаешь меня подобнымъ себѣ». Въ этомъ вы найдете назиданіе, что худое слово и добрыхъ можетъ дѣлать худыми, а доброе слово и худыхъ—добрыми.

Когда священникъ, увидѣвъ на улицѣ толпу ребятишекъ, валяющихся въ пыли, выкрикивающихъ скверныя слова, и ругающихъ другъ друга «въ батька—въ матерь», остановится между ними, приблизитъ ихъ къ себѣ, поведетъ съ ними спокойно рѣчь о богопротивности ихъ ругательствъ и одного—другаго поласкаетъ, третьему—четвертому подаритъ тутъ же имѣющіеся въ карманномъ запасѣ крестики, а пятому замѣтитъ твердо, что онъ, какъ дитя Божіе, какъ чадо Христово, не долженъ произносить рѣчей діавольскихъ, то онъ совершитъ требу. Спросите св. Игнатія Богоносца объ его дѣтскихъ впечатлѣніяхъ и старецъ-священномученикъ и по смерти убѣдитъ васъ, какъ неизгладимо напечатлѣлось въ его сердцѣ имя Господа Іисуса, приласкавшаго въ числѣ прочихъ дѣтей и его малютку и указавшаго въ немъ наслѣдника царства небеснаго.

Когда, по окончаніи литургіи въ родительскую субботу, свя-

щенникъ, вспомнивъ бѣднѣйшихъ изъ своихъ прихожанъ и подозвавъ къ себѣ нѣсколько старушекъ, раздаетъ имъ часть принесеннаго въ церковь хлѣба съ порученіемъ: «ты, голубушка, отнести эти три—четыре хлѣбца такой-то вдовѣ съ дѣтьми, а ты на свою улицу—такому-то старику—солдату, а ты на свою улицу такимъ-то круглымъ сиротамъ», то онъ совершаетъ требу.* Посмотрѣли бы вы, какимъ пасхальнымъ утѣшеніемъ покажется для бѣдняковъ этотъ свѣжій хлѣбецъ, послушали бы вы, какими задушевными словами они благословятъ въ вашемъ имени ангела Божія, отеческимъ вниманіемъ котораго озарилась хоть на мгновеніе и ихъ жизнь горемычная, жизнь терпѣливая. Но главное въ томъ, что *свѣтъ добрыхъ дѣлъ* пастыря *свѣтится* предъ прихожанами и не одну черствую душу разогрѣваетъ къ *прославленію* за него *Отца небеснаго*.

Когда священникъ по просьбѣ матери или жены солдатки пишетъ письмо къ своему прихожанину въ полкъ и, не ограничиваясь дѣловымъ только словомъ, припишетъ на этомъ письмѣ и свою задушевную рѣчь въ тѣхъ мягкихъ выраженіяхъ сочувствія, благожеланія, успокоенія, одобренія и благословенія, на которыя всегда способна душа любящаго пастыря, то онъ совершаетъ требу. Не разъ, а нѣсколько разъ прочтено будетъ это дорогое писемцо, и не на одинъ суровый усъ падетъ горячая капля той сердечной росы, которая какъ дождь небесный освѣжаетъ природу солдатской жизни, и плодитъ въ ней дѣла героизма христіанскаго.

Когда священникъ, увидѣвъ на завалинкѣ глубоко задумавшагося и безъ слезъ рыдающаго домохозяина, у котораго въ эту ночь воръ укралъ дорогихъ для хозяйства лошадокъ, подсядетъ къ горемыкѣ, съ братскимъ сочувствіемъ раздѣлитъ его печаль, докажетъ ему, что обокравшій его человѣкъ несравненно больше его несчастенъ, и поможетъ безпомощному совѣтомъ, а при возможности и копѣйкою (хотя бы то въ крайности и церковною безпроцентною), выйти изъ безвыходнаго положенія, то онъ совершаетъ требу. Горе обокраденнаго слишкомъ тягостно для одинокихъ силъ, и сосѣди, привыкшіе къ конокрадству, какъ къ злу обыкновенному и какъ-бы неизбѣжному, киваютъ только головами, да отпускаютъ шутки, а подъ часъ и насмѣшки. У несчастнаго получилась болѣзнь душевная, а тутъ демонъ такъ и шепчетъ ему на ухо (да иногда и съ

* Таково и есть назначеніе приносимаго въ церковь хлѣба. *Авт.*

успѣхомъ) свое убійственное слово: «ну вотъ и дождался Божіей помощи, теперь хоть въ петлю полѣзай». И вотъ сочувственное слово пастыря, какъ разъ кстати подоспѣвшаго, облегчило, успокоило, уврачевало душу и указало бѣдняку выходъ изъ ада на свѣтъ Божій.

Когда священникъ, узнавъ, что кто-нибудь изъ его честныхъ прихожанъ, вдругъ ни съ того ни съ сего запивъ горькую, губитъ семью и хозяйство, идетъ къ нему въ домъ не съ жезломъ, а съ духомъ кротости, и здѣсь наединѣ (такъ какъ публичныя обличенія только ожесточаютъ, а не исправляютъ) простою, сердечною рѣчью, къ какой только способна христіанская любовь, образумитъ во время пьяницу, то онъ совершаетъ требу. Съ какимъ горячимъ чувствомъ жена и дѣти спасеннаго, да и самъ онъ возблагодарятъ потомъ Господа, пославшаго имъ спасителя въ лицѣ этого отца-пастыря!

Когда священникъ, въ бѣдственные дни моровой язвы, не оставляетъ своего прихода, не бѣгаетъ отъ испуганныхъ овецъ своихъ, а съ героизмомъ добраго пастыря посѣщаетъ больныхъ и ободряетъ здоровыхъ; когда, въ годины общественныхъ возбужденій и треволненій, священникъ, ходя по приходу, успокоиваетъ умы, опровергаетъ нелѣпость разныхъ, въ такихъ случаяхъ возникающихъ откуда-то, слуховъ и разъясняетъ прихожанамъ истинное положеніе дѣлъ, то онъ совершаетъ важнѣйшія требы. Онъ воскрешаетъ слабодушныхъ и отчаянныхъ, укрощаетъ бурю, усмиряетъ волны и кораблю Церкви и государства помогаетъ совершать благотишное шествіе.

Когда священникъ, при столкновеніи съ простонародными страстями и при борьбѣ съ возникающими въ приходѣ заблужденіями сектантства, невозмутимо терпитъ различныя оскорбленія, когда, осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, онъ, какъ агнецъ безгласный, не отверзаетъ устъ своихъ подъ перекрестными оскорбительными для него названіями, то онъ совершаетъ требу. Страсти утихнутъ, разсудокъ овладѣетъ душевными движеніями враговъ, совѣсть ихъ вступитъ въ свои права, придутъ и поклонятся ему всѣ оскорбляющіе его, и чѣмъ сильнѣе было оскорбленіе, тѣмъ смиреннѣе будетъ обращеніе ихъ къ своему пастырю и къ его святому дѣлу.

Когда священникъ у одра больнаго вступаетъ въ обязанности медика и подаетъ больному медицинскую помощь, то онъ совершаетъ требу. Посмотрѣли бы вы, какъ дорожатъ прихожане тѣмъ

священникомъ, который съ благодатію духовною соединяетъ въ себѣ и этотъ даръ осязательнаго блага—врачеванія тѣлеснаго.

Приступимъ теперь къ обсужденію нашихъ требъ по требнику.

24) Еще вопросъ: Гдѣ должны быть погребаемы младенцы, умершіе безъ крещенія? Ужели по старому обычаю—въ саду или въ огородѣ ихъ родителей? Почему же не на приходскомъ кладбищѣ? Развѣ они по своей винѣ не крещены? По вопросу о загробной участи младенцевъ, умирающихъ безъ крещенія, Церковь не сказала рѣшительнаго опредѣленія; а частныя мнѣнія о.о. Церкви св. Григорія Нисскаго и св. Григорія Богослова полагали для нихъ нѣкое среднее состояніе за гробомъ. «Они», по мнѣнію св. Григорія Богослова, «не будутъ у праведнаго Судіи ни прославлены, ни наказаны, потому что, хотя не запечатлѣны, однакожъ и не худы, и больше сами потерпѣли, нежели сдѣлали вреда. Ибо не всякій, недостойный наказанія, достоинъ уже и чести, равно какъ не всякій, недостойный чести, достоинъ уже наказанія». Итакъ, мы не имѣемъ права подвергать ихъ *наказанію* здѣсь закрытіемъ для нихъ ограды священнаго христіанскаго кладбища. Въ духѣ любвеобильной матери Церкви мы должны предоставлять скорбящимъ родителямъ хоть это утѣшеніе,—погребать, безъ церковной процессіи несчастный плодъ ихъ, въ священной оградѣ приходскаго кладбища,—въ мирномъ кругу родныхъ покойниковъ.

25) *Крещеніе.* У насъ теперь крещеніе въ лѣтніе мѣсяцы совершается въ церкви: поэтому церковь и называется духовно-возрождающею и воспитывающею матерію христіанина, въ какомъ бы смыслѣ мы ни приняли слово: Церковь. Въ большинствѣ же случаевъ, по неимѣнію теплыхъ церквей, крещеніе дѣтей совершается въ нашихъ домахъ, почему священникъ и называется *отцомъ,* возрождающимъ и воспитывающимъ средствами Церкви всякаго своего прихожанина. Не пріятно это? противный запахъ внесутъ кумовья? Пустое,—запахъ скоро пройдетъ. Грязью полъ запачкаютъ? Противъ этого можно имѣть подстилку. Но на васъ, собратъ, и на вашемъ домѣ будетъ почивать и любовь прихожанъ и, что несравненно важнѣе, благословеніе Того, Кто сказалъ: *если Я, Господь и Учитель вашъ умылъ ноги ваши, то и вы должны другъ другу умывать ноги. Образъ далъ Я вамъ....* Когда я былъ въ домѣ одного досточтимаго по лѣтамъ и заслугамъ сельскаго благочиннаго—протоіерея, то въ

разговорѣ со мною, указывая на свою главную комнату, онъ сказалъ: «здѣсь же я совершаю и крещеніе приходскихъ дѣтей»—А что же, если въ этой комнатѣ случатся гости?—«что же, отвѣчалъ онъ, ради гостя небеснаго я перевожу тогда земныхъ гостей во вторую комнату, а все-таки отъ своего правила не отступаю». Тогда я понялъ, на чемъ зиждется то глубокое уваженіе, какимъ онъ пользовался въ своемъ приходѣ.

Когда полагаете на столъ «мирницу» и прочія св. вещи для крещенія, то поставьте себѣ за непремѣнное правило класть купно съ ними и метрическую книгу съ чернильницей и перомъ. Ничего тутъ нѣтъ унизительнаго для св. вещей: самъ апостолъ записалъ въ своей метрикѣ крещенныхъ имъ *Криспа, Гаія и Стефановъ домъ*, хотя *Христосъ послалъ его не крестить, а благовѣстить*. А между тѣмъ этимъ простымъ правиломъ вы избавите отъ многихъ—многихъ непріятностей и себя и крещаемаго.

При совершеніи крещенія у насъ непринято говорить поученіе. «Отрицаніе сатаны и сочетаніе Христу» есть само по себѣ наглядное высокое поученіе. Документальное начало этого знаменательнаго обряда теряется въ глубокой древности; но мы можемъ смѣло сказать, что онъ имѣетъ начало отъ апостоловъ и установленъ именно тогда еще, когда началось обращеніе въ христіанство язычниковъ. Если царство іудейское есть царство Божіе, приготовляющее и прямо ведущее человѣка къ принятію обѣтованнаго примирителя; то царство язычниковъ есть царство тьмы, царство сатаны, царство *князя власти воздушныя, иже нынѣ дѣйствуетъ*, какъ говоритъ апостолъ, *въ сынѣхъ противленія*. Потребовать отъ язычника на порогѣ двери въ царствіе Божіе произнести публичное отреченіе отъ сатаны,—совершить торжественное проклятіе и презрительное плюновеніе на всѣ пагубныя прелести его царства,—это было самымъ естественнымъ правиломъ апостоловъ, которые воочію видѣли, какъ неудобно богатымъ міра язычникамъ входить въ царство духовной нищеты Христовой и какъ соблазительно для нихъ и послѣ крещенія, особенно въ виду гоненій, *начавъ духомъ, скончать снова плотію*. Отсюда и явилась насущная потребность установить для крещаемаго язычника не только отрѣчься отъ сатаны, но и сочетаться Христу, дабы и крестители и крещенные утвердились въ живой вѣрѣ, что *невозможная отъ человѣкъ, возможна суть отъ Бога*,

каковую истину и доказала впослѣдствіи *побѣда, побѣдившая міръ, вѣра наша*.

Этотъ обрядъ дастъ вамъ, собратъ, прекрасный матеріалъ для поученія, какъ должны держать себя при совершеніи крещенія воспріемники.

По выходѣ изъ купѣли христіанинъ становится послѣдователемъ своего Господа Спасителя на томъ крестномъ пути, который Онъ Самъ прошелъ ради насъ, *намъ оставль образъ, да послѣдуемъ стопамъ Его*. Это—не гладкій и широкій, а узкій и тернистый путь смиренія, терпѣнія, покорности волѣ Отца небеснаго въ ежедневныхъ обстоятельствахъ жизни. Утѣшитель Духъ св. подастъ ему свои благодатно-духовныя, укрѣпляющія силы для жизни во Христѣ и побѣды надъ всякими искушеніями, а вашъ долгъ, собратъ, указывать ему этотъ путь, освѣщать на немъ всѣ опасныя мѣста и вообще быть бѣдствующему на этомъ пути жизни христіанину благодѣтельнымъ спутникомъ. Послѣдняя стадія этого спасительнаго пути христіанской жизни есть та *частица*, если можно такъ выразиться, *Голгоѳы*, какую Отецъ небесный *непремѣнно* предоставитъ каждому изъ вѣрныхъ послѣдователей Его возлюбленнаго Сына, подвизающихся съ сыновнимъ смиреніемъ и послушаніемъ *даже до смерти и смерти крестной*. Дай же ему, собратъ, знамя Голгоѳы, возложи на него крестъ Христовъ. Пусть этотъ крестикъ будетъ привѣшенъ у колыбели надъ его изголовьемъ, пусть это знамя спасенія и жизни всегда будетъ у него предъ глазами: тогда почитаніе креста Господня сроднится съ его жизнію отъ первыхъ проблесковъ сознанія до той минуты, когда онъ задумаетъ приготовить себѣ крестъ на свою могилу.

Н. Уводскій.

ПО ВОПРОСАМЪ ПАСТЫРСКОЙ ПРАКТИКИ.

— *Распоряженіе о надгробныхъ рѣчахъ*. — Кіевская духовная консисторія, усмотрѣвъ, что въ Кіевскихъ церквахъ нерѣдко при отпѣваніи умершихъ произносятся рѣчи лицами, не принадлежащими къ церковному клиру, при томъ рѣчи эти произносятся безъ предварительной цензуры и по содержанію своему не всегда соотвѣтствуютъ ученію православной Церкви, съ утвержденія высокопреосвященнаго Кіевскаго Митрополита

Платона, постановила: Такъ какъ правилами церковными свѣтскимъ лицамъ, не получившимъ богословскаго образованія и не имѣющимъ церковной степени, проповѣдываніе въ церквахъ воспрещается, а на основаніи указа Св. Синода 1821 года произносимыя въ церквахъ рѣчи и проповѣди подлежатъ предварительной цензурѣ духовной, то предписать настоятелямъ городскихъ соборовъ, монастырей и приходскихъ церквей Кіевской епархіи, чтобы произнесеніе свѣтскими лицами рѣчей въ церквахъ не было допускаемо, подъ строгою отвѣтственностью настоятелей, не препятствуя впрочемъ свѣтскимъ лицамъ произносить рѣчи въ домахъ предъ выносомъ покойника и на кладбищахъ послѣ опущенія гроба въ могилу, если на то будетъ согласіе родныхъ покойнаго.

— *О представленіи свидѣтельствъ окружнымъ духовникамъ о бытіи на исповѣди и св. причастіи.*—Въ предупрежденіе на будущее время недоразумѣній, происходящихъ вслѣдствіе небытія нѣкоторыхъ священно-церковно-служителей съ семействами на исповѣди и св. причастіи у подлежащихъ духовниковъ и недоставленія ими послѣднимъ никакихъ свѣдѣній объ исполненіи сего христіанскаго долга, чрезъ что духовники въ своихъ вѣдомостяхъ, представляемыхъ ежегодно къ преосвященному, показываютъ такихъ лицъ не бывшими на исповѣди и у св. причастія, а консисторія, во исполненіе резолюцій архипастыря, требуетъ отъ нихъ, чрезъ кого слѣдуетъ, объясненій о причинахъ такого нерадѣнія и таковыя получаетъ съ приложеніемъ свидѣтельствъ, что сіи священно-церковно-служители съ семействами были у нихъ на исповѣди и св. причастіи въ указанномъ году,—отъ Рижской духовной консисторіи объявлено священно-церковно-служителямъ, чтобы тѣ изъ нихъ, равно какъ и члены семейства ихъ, которые бываютъ на исповѣди и св. причастіи помимо общихъ духовниковъ у другихъ священниковъ, непремѣнно брали свидѣтельства у сихъ послѣднихъ объ исполненіи христіанскаго долга, и представляли окружнымъ духовникамъ.

— *О строгой повѣркѣ клировыхъ вѣдомостей при скрѣпѣ ихъ благочинными и представленіи въ консисторію.* — Одинъ изъ благочинныхъ Калужской епархіи представилъ въ консисторію клировыя вѣдомости за 1883-й годъ, при разсмотрѣніи которыхъ оказались серьезныя опущенія. Такъ, въ формулярѣ одного священника не прописано, въ какомъ году онъ окончилъ курсъ ученія въ семинаріи, въ какомъ году рукоположенъ во священника, сколько времени проходилъ должности законоучителя и депутата, въ какомъ году переведенъ въ другое село, когда былъ уволенъ отъ должности и какой именно, когда опредѣленъ на занимаемое мѣсто; въ клировыхъ вѣдомостяхъ другихъ церквей у многихъ членовъ причта не означено также, въ которомъ году они окончили курсъ ученія и опре-

дѣлены на мѣста, сколько осталось къ новому году денегъ при церквахъ, въ какихъ процентныхъ бумагахъ и на какой срокъ помѣщены свободныя церковныя деньги, не имѣютъ ли онѣ особаго назначенія, напр. на поминовеніе умершихъ, украшеніе храмовъ и т. под. Опущенія эти, встрѣчающіяся въ клировыхъ вѣдомостяхъ очень нерѣдко, ставятъ консисторію въ затрудненіе при разрѣшеніи дѣлъ и доставленіи нужныхъ свѣдѣній въ Св. Синодъ. Почему консисторія опредѣлила и Его Преосвященство утвердилъ: чрезъ епархіальныя вѣдомости подтвердить всѣмъ вообще благочиннымъ о строгой провѣркѣ клировыхъ вѣдомостей при скрѣпѣ ихъ и представленіи начальству, при чемъ предупредить, что при неисполненіи сего на будущее время благочинные будутъ подвергаемы должнымъ взысканіямъ. *(Калуж. Епарх Вѣд.).*

— *О продажѣ духовенствомъ имущества.*—Екатеринославское епархіальное начальство, разсмотрѣвъ донесеніе одного изъ благочинныхъ епархіи о томъ, что нѣкоторые изъ причетниковъ ввѣреннаго ему округа передали въ частную собственность, посредствомъ продажи, вмѣстѣ съ принадлежащими имъ строеніями и церковно-усадебныя мѣста, по опредѣленію отъ 26-го апрѣля сего года, между прочимъ, постановило: «въ виду 779 ст. X т. ч. 1-й закона гражд., строго предписать духовенству Екатеринославской епархіи, чтобы тѣ изъ его членовъ и даже находящихся за штатомъ и сиротствующихъ, которые имѣютъ какую-либо недвижимость въ городахъ, мѣстечкахъ и селахъ приступали къ продажѣ этого имущества не прежде, какъ получивъ отъ консисторіи удостовѣреніе, что имущество то не есть церковное, а собственное ихъ».

ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

Отзывъ свѣтскихъ періодическихъ изданій относительно правительственныхъ указаній по поводу Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ.

Въ передовой статьѣ политической и экономисеской газеты «Свѣтъ», отъ 27 іюля, № 164, сказано;

«Намъ чрезвычайно пріятно свидѣтельствовать сегодня о томъ согласіи, которое установилось между Правительствующимъ Синодомъ и Министрами Народнаго Просвѣщенія и Внутреннихъ Дѣлъ, во взглядѣ на дѣло церковно-приходскихъ школъ и начальнаго народнаго образованія,—согласіи, которое, можно назвать, по рѣдкости подобнаго явленія, трогательнымъ, и которое прежде всего знаменуетъ прочность и правильность дѣла, нынѣ начинаемаго въ Имперіи.

Въ сущности. дѣло начальнаго народнаго образованія отнынѣ передается всецѣло духовенству и переходитъ въ вѣдѣніе Святѣйшаго Синода. Указъ, правда, не ставитъ этого вопроса столь рѣзко, оставляя существовать все существующее, но смыслъ и сущность дѣла совершенно ясны, и впредь начальное народное образованіе не можетъ идти иначе, какъ въ нѣдрахъ и подъ руководствомъ Церкви.

Его Величеству благоугодно было, на всеподданнѣйшей запискѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по этому предмету, собственноручно начертать: «Надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ».

До сихъ поръ мы привыкли къ тому, что у насъ каждое министерство старалось быть государствомъ въ государствѣ и заботилось, прежде всего и болѣе всего, о собственномъ значеніи и расширеніи, и нерѣдко общегосударственный интересъ былъ для министерствъ на второмъ планѣ. По крайней мѣрѣ мы къ этому привыкли. Нынѣ же, когда отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія отходитъ большое дѣло, мы слышимъ изъ сонма его искреннюю, честную и живую рѣчь, имѣющую въ виду только общегосударственный интересъ и оставляющую въ сторонѣ, сравнительно, незначительные интересы вѣдомства.

Министръ Народнаго Просвѣщенія, И. Д. Деляновъ, по сообщеніи ему Синодомъ новаго положенія о церковно-приходскихъ школахъ, обратился къ своему вѣдомству съ циркуляромъ, въ которомъ выяснилъ обязанности всѣхъ служащихъ по народному просвѣщенію, въ виду устройства церковно-приходскихъ школъ.

«Я не сомнѣваюсь», говоритъ Министръ, «что чины Министерства Народнаго Просвѣщенія, какъ центральныхъ, такъ и мѣстныхъ управленій, въ сознаніи необходимости полнаго единодушія въ дѣлѣ просвѣщенія народа, будутъ содѣйствовать духовенству въ его благихъ начинаніяхъ, всѣми зависящими отъ нихъ способами. Школа—естественная союзница Церкви, и въ святомъ дѣлѣ ея веденія не можетъ быть ни розни, ни пререканій; всякое недоразумѣніе, еслибы оно гдѣ-нибудь и по какому-либо случаю возникло, должно быть разрѣшаемо въ духѣ христіанской любви и мира, съ устраненіемъ всѣхъ разсчетовъ тщеславія, гордости и себялюбія, которыя въ каждомъ дѣлѣ предосудительны, а въ настоящемъ были бы и прямо преступны. Всякій, болѣе или менѣе причастный къ дѣлу народнаго образованія, пусть постоянно имѣетъ въ виду, что и нынѣ существующія училища, и возникающія церковно-приходскія, должны стремиться къ одной общей цѣли—къ обученію и просвѣщенію подростающаго поколѣнія на незыблемыхъ основахъ вѣры и въ духѣ всецѣлой преданности Престолу и Отечеству».

Прекрасныя и благородныя мысли. Онѣ—знаменіе успѣха.

Мы знаемъ очень хорошо, что въ нашемъ громадномъ государствѣ есть люди разныхъ мнѣній и разныхъ взглядовъ. Не всѣ съ одиноковой точки зрѣнія смотрятъ даже на великія дѣла. Есть люди, которымъ даже не желателенъ подъемъ русскаго народнаго духа и подъемъ Церкви, прямымъ слѣдствіемъ чего будетъ окончательная незыблемость самодержавнаго престола. Но, оставляя въ сторонѣ эти разныя мнѣнія, мы увѣрены въ одномъ, что нѣтъ человѣка, привыкшаго разумѣть и мыслить, который не пойметъ значенія и силы той мѣры, указанной свыше Монархомъ, взгляды на которую безусловно тождественны трехъ такихъ опытныхъ и испытанныхъ государственныхъ мужей, какъ графъ Д. А. Толстой, К. П. Побѣдоносцевъ и И. Д. Деляновъ.»

Въ еженедѣльномъ политическомъ и литературномъ газетѣ-журналѣ «Гражданинъ», 29 іюля, № 31, также въ передовой статьѣ, сказано:

13-ое іюня 1884 года. Подъ этимъ числомъ великое событіе отмѣтилось въ исторіи нашего народа. Въ лѣтопись его вписано: Утвержденіе Государемъ выработаннаго при Святѣйшемъ Синодѣ «Положенія *о церковно-приходскихъ школахъ* для всей Россіи». Съ благоговѣйнымъ волненіемъ прочитали мы это *Положеніе*.

Божіе—воздано Богови. Таковъ прямой смыслъ этого событія. Но исторически важно это и потому, что въ немъ впервые, послѣ столькихъ лѣтъ, сказалось прямое и непосредственное удовлетвореніе чисто народной нужды. Великое событіе 19 февраля 1861 г. дало народу свободу и хлѣбъ, и обезпечило его вещественную нужду. Событіе 13 іюня 1884 года—есть удовлетвореніе его духовной нужды...

Дѣлу этому посвятилъ усиленныя работы и заботы нынѣшній Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевъ. Онъ вложилъ въ него все свое вѣрующее сердце и весь свой государственный долголѣтній опытъ и умъ; дѣло разработано безъ шума, безъ увлеченій, безъ порывовъ, безъ компромиссовъ и сдѣлокъ съ кѣмъ бы то ни было, и безъ фейерверковъ; оттого оно вышло изъ рукъ работавшихъ надъ нимъ додуманнымъ и додѣланнымъ. Отрадно, что къ этой работѣ тепло и глубоко сочувственно отнесся Государь, что ясно видно изъ словъ, Имъ начертанныхъ на докладѣ. Читаешь эти слова и радуешься имъ, и благословляешь ихъ, какъ благовѣстное знаменіе времени. Въ нихъ читается и чуется сердцемъ глубокій и долгій взглядъ, устремленный Царемъ въ историческую и душевную глубь своего народа, и что-то умиляющее, примиряющее, и успокоительное входитъ въ душу! Отрадно въ этомъ обнародованномъ дѣлѣ—увидѣть слѣды полнаго соглашенія и согласія между Свя-

тѣйшимъ Синодомъ и Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія. Начальная школа для русскаго народа возвращена имъ Церкви и формально и душевно! Прекрасно написанъ по этому поводу циркуляръ Министра Народнаго Просвѣщенія къ Попечителямъ учебныхъ округовъ.

Теперь возрожденіе ея будетъ зависѣть отъ Епископа и отъ его духовенства въ каждой епархіи! Въ добрый часъ!

Но надо надѣяться, что въ отданіи народной школы въ лоно Церкви Министерство Народнаго Просвѣщенія не остановится на полпути...

— *Освященіе храма во имя Воскресенія Христова въ Сергіевской пустыни.*—29-го іюля, въ Свято-Троицкой Сергіевской пустыни состоялось освященіе новаго храма во имя Воскресенія Христова. Молебствіе съ водосвятіемъ совершено архимандритомъ Игнатіемъ, подъ наблюденіемъ котораго строился храмъ архитекторомъ Парландомъ. Обрядъ освященія храма и, затѣмъ, литургія совершены высокопреосвященнымъ Исидоромъ, митрополитомъ Новгородскимъ и С.-Петербургскимъ, въ сослуженіи съ нѣсколькими епископами и архимандритами. Торжество освященія храма, при массѣ народа, наполнявшей монастырь, было удостоено посѣщеніемъ многихъ царственныхъ и высокопоставленныхъ особъ. Вновь сооруженный храмъ, постройка котораго начата въ 1872 г., устроенъ въ строго византійскомъ стилѣ. Онъ, по словамъ «Новаго Времени», имѣетъ фигуру параллелограмма, удлиненнаго прибавленіями меньшей ширины; его верхъ украшенъ пятью куполами, что придаетъ ему вполнѣ русскій характеръ. Все зданіе, съ его множествомъ оконныхъ полукруговъ съ цвѣтными круглыми стеклами въ нихъ, съ его массою колоннъ и полукуполовъ, сложенное изъ гранита и цвѣтныхъ кирпичей, имѣетъ чрезвычайно грандіозный видъ. Нижній этажъ храма обнесенъ гранитомъ, въ четыреугольныхъ впадинахъ котораго, опоясывая храмъ барельефомъ, идутъ изображенія всѣхъ святыхъ русской Церкви, начиная съ св. Ольги и кончая св. Тихономъ Задонскимъ. Не менѣе грандіозный видъ имѣетъ внутренность храма. Алтарь отличается оригинальностью, расположенъ подъ высокой византійской аркой и отдѣляется нижнимъ иконостасомъ, съ низкими царскими вратами, такъ что взоръ молящагося обнимаетъ его всецѣло. Въ верхней части алтаря полукругомъ идутъ окна, освѣщающія его, съ изображеніемъ на стеклѣ Спасителя и святыхъ. Иконостасъ изъ гранита. Въ срединѣ его вмѣсто колоннъ два колосальныхъ ангела, которые сидятъ на черномъ каменномъ подножіи и придерживаютъ царскія врата, въ одной рукѣ держа бронзовыя рѣзныя хоругви, а въ другой имѣя пальмовыя вѣтви. Царскія врата—изъ позолоченнаго металла и изображаютъ собою окруженіое сіяніемъ евангеліе, стоящее на престолѣ; надъ нимъ паритъ Духъ Божій въ видѣ голубя, а въ окружающемъ сіяніи парятъ

группы серафимовъ. Образа Благовѣщенія и апостоловъ на евангеліи написаны на перламутрѣ. За фигурами ангеловъ по обѣимъ сторонамъ стоятъ бронзовыя рѣзныя хоругви и двѣ мѣстныя иконы въ высокихъ полукруглыхъ рамахъ изъ чернаго камня. Прочія иконы написаны на золотомъ фонѣ. Рѣшетки, обыкновенно отдѣляющей алтарную солею или амвонъ отъ общаго храма, нѣтъ, а вмѣсто нея на черныхъ мраморныхъ подножіяхъ стоятъ съ каждой стороны по три драгоцѣнныхъ изъ позолоченной бронзы канделябры, въ срединѣ—большая, по бокамъ—малыя. Общій характеръ храма производитъ впечатлѣніе простора, спокойствія и величественности. Внутренняя отдѣлка и внѣшній видъ его очень красивы и представляютъ собою замѣчательное во всѣхъ отношеніяхъ произведеніе церковнаго архитектурнаго искусства.

— *Устройство часовни въ память мученически скончавшагося Императора Александра II.*—Живущія въ слободѣ Бѣловодскѣ, Харьковской губерніи, мѣщанки Корсюченкова и Рябова, какъ сообщаетъ «Южный Край», удостоились Высочайшей благодарности Государя Императора за постройку часовни въ память мученически скончавшагося Императора Александра II. Часовня эта, построенная исключительно на средства этихъ двухъ обывательницъ, не поражаетъ затѣйливостью архитектуры, но внутреннею своею обстановкой производитъ весьма пріятное впечатлѣніе на посѣтителя. На восточной сторонѣ часовни, повыше дверей, поставлена икона Спасителя, сидящаго во главѣ съ Іоанномъ Предтечею, слѣва, и Божіею Матерью справа. Направо отъ этой иконы стоитъ икона Маріи Магдалины, а налѣво—Александра Невскаго. Послѣднія двѣ иконы, на которыхъ святые изображены во весь ростъ, отдѣланы чрезвычайно изящно. Часовня отдѣлена весьма красивой оградой, и такъ какъ она стоитъ на самомъ видномъ мѣстѣ въ слободѣ, то служитъ лучшимъ украшеніемъ ея и является постояннымъ напоминаніемъ о покойномъ Царѣ-Освободителѣ.

— *Правительственное распоряженіе.* — Вслѣдствіе привоза изъ-за границы въ большомъ количествѣ картинъ духовнаго содержанія, отпечатанныхъ съ очевидными отступленіями отъ правилъ, установленныхъ православною Церковью, таможнямъ предписано доставлять въ духовно-цензурные комитеты по одному экземпляру всѣхъ привозимыхъ изъ-за границы священныхъ изображеній, не исключая и такихъ, которыя напечатаны за границею съ разрѣшенія нашей цензуры.

— *Новыя изслѣдованія объ Аннѣ Ярославовнѣ.*—По словамъ «Кіевлянина», о замѣчательной русской княжнѣ Аннѣ Ярославовнѣ, дочери великаго князя Ярослава Владиміровича, бывшей съ 1051 года въ замужествѣ за французскимъ королемъ Генрихомъ I, готовятся, уже около 15

лѣтъ принадлежащимъ православной Церкви, Августиномъ Мовильономъ (нынѣ живетъ въ качествѣ рясофора въ Крестовомъ монастырѣ, при Софіевскомъ митрополичьемъ домѣ), новыя изслѣдованія. Обладая обширными и основательными свѣдѣніями по исторіи западной Церкви особенно того времени, когда она была еще въ союзѣ съ восточною Церковью, отлично знакомый съ памятными историческими лицами и событіями древней галликанской церкви, долго сохранявшей преданія, обычаи и обряды Церкви восточной, онъ успѣлъ собрать къ біографіи Анны Ярославовны чрезвычайны интересные и совершенно новые матеріалы. Личность этой русской княжны, почти забытой нашими лѣтописями, но очень извѣстной въ лѣтописяхъ и памятникахъ западныхъ, прославившейся въ современной ей Франціи своимъ благочестіемъ и высокими нравственными качествами, является въ трудѣ г. Мовильона весьма привлекательною.

— *Крещеніе еврейскаго семейства.*—Въ послѣднихъ числахъ іюня, по сообщенію газеты «Кіевлянинъ», въ мѣстечкѣ Меджибожѣ въ приходской церкви совершилось событіе, привлекшее множество зрителей изъ всѣхъ сословій и вѣроисповѣданій. Предметомъ всеобщаго интереса было крещеніе цѣлаго еврейскаго семейства Рѣзуновыхъ, состоявшаго изъ пяти человѣкъ,—мужа, жены и трехъ дочерей, нѣсколько лѣтъ приготовлявшихся къ перемѣнѣ своей вѣры на православно-христіанскую. Послѣ таинства крещенія и по окончаніи литургіи всѣ присутствовавшіе въ церкви подошли къ нимъ съ поздравленіемъ, при чемъ приносились пожертвованія для пріобрѣтенія иконъ и другихъ предметовъ, необходимыхъ для ихъ уже новой христіанской жизни. Собрано было пожертвованій болѣе 27 руб. и подарена икона, съ которою семья Рѣзуновыхъ, окруженная множествомъ крестьянъ, торжественно направилась къ себѣ въ домъ.

2) Статьи о вѣрѣ и нравственности христіанской, о событіяхъ библейской и церковной исторіи, преимущественно русской церкви, о богослуженіи, законоположеніяхъ и постановленіяхъ православной Церкви, о проповѣдничествѣ, изъясненія нѣкоторыхь мѣстъ священнаго писанія и вообще статьи о предметахъ, относящихся къ кругу духовнаго просвѣщенія.

Въ этомъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться преимущественно статьи, пригодныя для чтенія при внѣ-богослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ народомъ.

3) Историческіе очерки раскола и сектантства, замѣтки и краткія сообщенія по сему предмету.

4) Постановленія и распоряженія по духовному вѣдомству—какъ общія, такъ и мѣстныя, имѣющія руководственное значеніе для духовенства.

5) Церковное обозрѣніе. Лѣтопись текущихъ событій современной церковно-общественной жизни. Разныя извѣстія.

6) Очерки и характеристики изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, наблюденія и замѣтки касательно народныхъ вѣрованій, обычаевъ, и т. п.

7) Корреспонденціи.

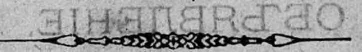
8) Критика и библіографія. Обзоръ текущей литературы—духовной и свѣтской въ ея отношеніи къ Церкви, духовенству и религіозно-нравственной жизни народа.

9) Объявленія.

«Пастырскій Собесѣдникъ» будетъ выходитъ одинъ разъ въ недѣлю, въ размѣрѣ до двухъ печатныхъ листовъ большаго формата.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ доставкой и пересылкой (съ 1-го Сентября 1884 г. по 1-е Сентября 1885 г.) за годъ—**пять** руб. За полгода (по 1-е Марта 1885 г.) **три** рубля.

Требованія адресовать: въ г. ВОРОНЕЖЪ, редактору-издателю журнала «ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ» Василію Абрамовичу МАВРИЦКОМУ.



СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Слово высокопреосвященнаго Димитрія, архіепископа Херсонскаго, произнесенное въ бытность его епископомъ Тульскимъ, въ день всѣхъ святыхъ, 25 мая 1851 года, въ Тульской всесвятской кладбищенской церкви, по совершеніи крестнаго къ ней хода.—Братскій совѣтъ новорукоположенному въ сельскій приходъ священнику (окончаніе). *Н. Уводскаго.*— По вопросамъ пастырской практики.—Лѣтопись текущихъ событій.—Объявленіе.

И. д. редактора *И. Лукинъ*.

Дозволено цензурою. 1884 г. 1 августа. Цензоръ, Протоіерей *В. Лепешинскій*.
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.